

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 2T/142/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3814010477
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Bielik
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2015:3814010477.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prievidzi na hlavnom pojednávaní dňa 11. 03. 2015 v konaní pred samosudcom JUDr. Pavlom Bielikom v trestnej veci proti obžalovanému S. X.

rozhodol:

Obžalovaný S. X. nar. XX. XX. XXXX v G., t. č. vo výkone trestu v B. na výkon trestu odňatia slobody v F.

je vinný, že:

v dobe od 11. 02. 2014 od 21. 03. 2014 bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu v Trebišove č. 7 T/93/2013 zo dňa 18. 11. 2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12. 12. 2013 i napriek výzve okresného súdu na nastúpenie do výkonu trestu do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody v Ilave zo dňa 27. 01. 2014, ktorú prevzal 04. 02. 2014 s termínom nástupu najneskôr do 10. 02. 2014,

t e d a:

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom

t ý m s p á c h a l

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Tr. zák.

a z a t o s a
o d s u d z u j e:

Podľa § 348 ods. 1, § 38 ods. 2, § 36 písm. l), § 37 písm. m) Tr. zák. k trestu odňatia slobody 4 (štyri) mesiace nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona pre výkon trestu sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Súd na hlavnom pojednávaní, potom čo prijal vyhlásenie obžalovaného podľa § 257 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, vykonal dokazovanie len ohľadne výroku o treste. Vypočul svedkyňu X., podľa § 269

Trestného poriadku oboznámil: správy číslo listu 31 - 38, uznesenie a výzvu číslo listu 70 - 74, register trestov číslo listu 75 - 76.

Po vyhodnotení všetkých dôkazov, ktoré boli vykonané na hlavnom pojednávaní dospel súd k záveru, že bolo preukázané, že obžalovaný sa dopustil skutku, ktorý je uvedený vo výrokovej časti tohto rozsudku, čím naplnil všetky zákonné znaky prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, pretože maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom. Trestná činnosť obžalovaného, okrem jeho vlastného vyhlásenia po uznaní viny podľa § 257 ods. 1 písm. b) Trestného zákona je preukázaná aj obsahom listinných dôkazov, ktoré boli zabezpečené v prípravnom konaní a sčasti oboznámené na hlavnom pojednávaní. Z uvedeného je zrejmé, že obžalovaný napriek vedomosti o tom, že je povinný nastúpiť do výkonu trestu najneskôr do 10. 02. 2014, tak neurobil a v období od 11. 2. 2014 do 21. 03. 2014 tak maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil do výkonu trestu. Vzhľadom na hore uvedené skutočnosti, súd uznal obžalovaného za vineného zo žalovanej trestnej činnosti.

Obžalovaný ako vyplýva z registra trestov bol doteraz 12 krát súdne trestaný, opakovane bol postihnutý v posledných piatich rokoch za priestupky, podľa správy z výkonu trestu o prácu prejavuje záujem, je rozvedený, otec dvanástich detí.

Pri ukladaní trestu sa súd riadil ustanovením § 34 ods. 4 Trestného zákona za použitia ustanovenia § 38 ods. 2, § 36 písm. l), § 37 písm. m) Trestného zákona, súd uložil obžalovanému nepodmienečný trest v trvaní 4 mesiace, pre výkon trestu ho zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom strázenia, nakoľko v posledných desiatich rokoch pred spáchaním trestnej činnosti, ktorá je predmetom tohto rozsudku, nebol vo výkone trestu za úmyselnú trestnú činnosť. Takto uložený trest považuje súd za primeraný, dostatočne vystihujúci spoločenskú nebezpečnosť konania obžalovaného a za trest potrebný na ochranu spoločnosti pred páchaním obdobnej trestnej činnosti.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia, cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne.