

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 41P/157/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7214229546
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Oreničová
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2015:7214229546.2

Uznesenie

Okresný súd Košice II vo veci starostlivosti súdu o mal. B. Q., nar. XX.X.XXXX, bytom O. XX, E., zast. kol. opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, dieťaťa rodičov: P. X., nar. XX.X.XXXX, bytom O. XX, E. a O. Q., nar. X.XX.XXXX, bytom O. XX, E., v konaní o zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností takto

rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Uznesením Okresného súdu Košice II č.k. 41P/157/2014-38 zo dňa XX.XX.XXXX súd zaviazal matku odovzdať maloletého B. Q., nar. XX.X.XXXX do osobnej starostlivosti otca. Zároveň začal konanie o zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému B. z úradnej moci. Následne Krajský súd v Košiciach uznesením č.k. 7CoP/1/2015-89 zo dňa XX.X.XXXX zmenil uznesenie vo výroku, ktorým bola matke uložená povinnosť odovzdať mal. B. do osobnej starostlivosti otca tak, že návrh na nariadenie predbežného opatrenia zamietol. Zároveň odmietol odvolanie proti výroku o začatí konania o zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností.

Na pojednávaní dňa XX.X.XXXX otec predniesol, že matka maloletého dieťaťa sa vrátila z R. XX.XX.XXXX. Po tom, čo sa vrátila, obnovili spolužitie, bývajú v jednej domácnosti na ul. O. XX v E. a spoločne sa starajú o maloletého B., nar. XX.X.XXXX. Uviedol, že netrvajú na tom, aby súd pokračoval v tomto konaní.

Matka na pojednávaní vo svojej účastníckej výpovedi uviedla, že sa pripája k návrhu otca a nežiada, aby súd pokračoval v konaní. Žije s otcom maloletého dieťaťa v spoločnej domácnosti od XX.XX.XXXX po tom, čo sa vrátila z R. na K.. O maloletého sa starajú spoločne a spoločne aj hospodária.

Podľa ust. § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa ust. § 104 O.s.p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenie súd rozhodol tak, ako je to vo výrokovej časti tohto rozhodnutia uvedené a konanie o zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností zastavil, pretože odpadli podmienky konania a nie sú dôvody na ďalšie pokračovanie vo veci.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa ust. § 146 ods. 1 O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je možné podať odvolanie, pretože po jeho vyhlásení všetci účastníci sa práva podať odvolanie účinne vzdali.