

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 9P/164/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7522209164
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivana Gajdošová
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2022:7522209164.2

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. D., F.. XX.X.XXXX, trvale bytom R. O. XX, toho času umiestnený v Centre pre deti a rodiny P. - U., zastúpeného kolíznym opatrovníkom JUDr. Ľ.S. D., R. J. Ú. Okresného J. P. O., dieťaťa rodičov matky: I. D., F.. XX.XX.XXXX, W.. XX.X.XXXX, a otca: neurčený, na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, za účasti poručníka maloletého: obec R. O., v konaní o zmenu zariadenia na výkon rozhodnutia, takto

rozhodol:

I. P r e m i e s t ň u j e maloletého A. D., F.. XX.X.XXXX v rámci nariadenej ústavnej starostlivosti rozsudkom Okresného súdu Košice- okolie zo dňa 15.2.2013, číslo konania 19P/319/2012 -27, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.3.2013 z Centra pre deti a rodiny Košice U., U. XX, P. do B. H. C. I. S. S. U., S. U. XX, počnúc právoplatnosťou tohto uznesenia.

II. R u š í uznesenie Okresného súdu Košice okolie , číslo konania 9P/54/2022 -9 zo dňa 3.3.2022, ktorým bol maloletý umiestnený do dočasnej starostlivosti B. H. C. I. S. S. U., počnúc právoplatnosťou prvého výroku tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Dňa 09.11.2022 podal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice na Okresnom súde Košice - okolie návrh na zmenu zariadenia na výkon rozhodnutia súdu v rámci nariadenej ústavnej starostlivosti u maloletého A. D., F.. XX.XX.XXXX.

2. Podaný návrh odôvodnil tým, že maloletý A. pochádza z družobného pomeru A. E., F.. XX.X.XXXX, W. XX.XX. XXXX a I. D., F.. XX.XX.XXXX. Matka maloletých detí zosnulá XX.XX.XXXX. Zo vzťahu rodičov pochádzajú ešte maloleté deti E. F., F.. XX.XX.XXXX I. C., F.. XX.XX.XXXX, ktoré boli Rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie č. k. 9P/446/2014, právoplatným dňa 01.07.2015 zverené do náhradnej osobnej starostlivosti O. D., F.. XX.XX.XXXX, I. E., F.. XX.X.XXXX, E. E., F.. XX.XX.XXXX I. E. A., F.. XX.X.XXXX, W. C. XX.X.XXXX.

Rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie č. k. 19P/319/2012 zo dňa 15.02.2013, právoplatným dňa 21.03.2013 bola maloletému nariadená ústavná starostlivosť v Centre pre deti a rodiny U. - P..

Uznesením Okresného súdu Košice - okolie č.k. 21P/13/2022 zo dňa 25.07.2022, právoplatným dňa 13.08.2022 bol maloletému dieťaťu ustanovený za poručníka obec R. O..

Rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie č.k. 19P/23/2015 zo dňa 20.03.2015, právoplatným dňa 12.05.2015, bol E. A. D. vyhlásený za osvojiteľného.

Zo správy centra pre deti a rodiny P. - U. zo dňa 21.02.2022 vyplýva, že maloletý si vzhľadom k diagnóze ťažká duševná zaostalosť s významnou poruchou správania a s potrebou pozorovania a liečby vyžaduje osobitnú starostlivosť a individuálny prístup. Na základe odporúčania lekára z oblasti pedopsychiatrie je potrebné premiestnenie maloletého do zariadenia, ktoré má špecializovanú samostatnú skupinu pre deti s duševnou poruchou. Maloletý má rezervované miesto v B. H. C. I. S. S. U.. Zmena zariadenia môže prispieť k stabilizácii behaviorálnych a afektívnych prejavov maloletého a efektívnejšie podporiť jeho ďalšie napredovanie vo vývine. O maloletého sa sporadicky zaujíma jeho brat E. E..

Na základe toho úrad podal dňa 02.03.2022 návrh na vydanie neodkladného opatrenia do Centra pre deti a rodiny S. U., S. U.E. XX, XXX XX S. U..

Uznesením Okresného súdu Košice - okolie, č.k. 9P/54/2022 zo dňa 03.03.2022, právoplatným dňa 06.04.2022 súd dočasne umiestnil mal. Ladislava Jana nar. 15.06.2012 do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Remetské Hámre, Remetské Hámre 31, 072 41 Remetské Hámre.

Vzhľadom k tomu, že zdravotný stav maloletého si už nevyžaduje ošetrovateľskú starostlivosť, úrad trvá na podanom návrhu aby bol maloletý A. D., F. XX.XX.XXXX v rámci ústavnej starostlivosti premiestnený do Centra pre deti a rodiny S. U., S. U. XX, XXX XX S. U..

3. Súd vykonal dokazovanie oboznámením správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, správy Centra pre deti a rodiny S. U. a oboznámením obsahu pripojených spisov a zistil nasledujúci skutočný stav.

4. Podľa správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, zo dňa 05.12.2022, prešetriť pomery na strane maloletého nebolo možné, nakoľko matka maloletého p. I. D. je zosnulá. Otec v rodnom liste uvedený nie je. O maloletého sa nezaujíma nikto zo širšej rodiny.

5. Podľa správy zo dňa 05.12.2022 Centra pre deti a rodiny Remetské Hámre vyjadrili súhlas, aby bola ústavná starostlivosť u mal. A. D., F. XX.XX.XXXX vykonávaná v ich zariadení. Zo správy zariadenia vyplýva, že ide o dieťa s ťažkou duševnou zaostalosťou s významnou poruchou správania a potrebou pozorovania a liečby, inkontinencia III.st. Ide o dieťa, ktoré si vyžaduje individuálny prístup a celodennú starostlivosť. Maloletý A. je od 06.05.2022 umiestnený v špecializovanej samostatnej skupine s duševnými poruchami. Maloletý je veľmi energický, neposedný chlapec, vyžaduje si neustálu intenzívnu pozornosť. Je s ním ťažká spolupráca, reaguje na svoje meno a na jednoduché každodenné pokyny. Udržanie pozornosti je veľmi krátke, je potrebné často striedať činnosti. Veľmi rád má zvukové hračky, očný kontakt dokáže nadviazať iba na krátky čas. V sebaobslužných činnostiach je nesamostatný. Jeho verbálny prejav je jednoduchý, napodobňuje zvuky zvierat, áut, sirénu. V školskom roku 2022/2023 nastúpil do 5. ročníka na Špeciálnej základnej škole v Košiciach. Vzhľadom na mentálnu úroveň dieťaťa nachádzajúcu sa v pásme ťažkého mentálneho postihnutia a celkový zdravotný stav dieťaťa sa čitateľské, pisateľské a matematické schopnosti u maloletého nerozvíjajú. Celkový vývin dieťaťa výrazne zaostáva za normou pre daný vek. Maloletý LI. je dispenzarizovaný v psychiatrickej a neurologickej ambulancii. Dôvodom premiestnenia maloletého bola skutočnosť, že maloletý si už nevyžaduje opatrovateľskú starostlivosť a je v prospech maloletého, aby bol premiestnený s opatrovateľskou starostlivosťou v špecializovanej samostatnej skupine pre deti s duševnou poruchou. Z komplexného hodnotenia dieťaťa v súlade s IPROD si vyžaduje celodennú starostlivosť a individuálny prístup.

6. Z výpovede navrhovateľa na pojednávaní zo dňa 13.12.2022, súd zistil, že čo sa týka maloletého, všetky skutočnosti sú také ako je uvedené v správe CPDaR Remetské Hámre zo dňa 29.11.2022. Ku zmene zariadenia došlo z toho dôvodu, že už nebola potrebná celodenná starostlivosť, ktorá bola maloletému poskytovaná v CPDaR Hurbanova v Košiciach, ale bola potrebná špecializovaná starostlivosť, ktorá mu vie byť poskytovaná práve v zariadení v Remetských Hámroch, kde maloletý bude umiestnený v špecializovanej skupine pre deti s duševnými poruchami, čo zabezpečí aj jeho napredovanie vo všetkých zložkách vývinu. Otec maloletého nie je určený a matka je zosnulá. Širšia rodina neprejavuje záujem o maloletého. Uvádza, že maloletý má 5 súrodencov, z toho jeden je zosnulý, dvaja maloletí súrodenci C. I. F. boli zverený do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke, ale aktuálne už sú umiestnení v B. H.. Potom má ešte dvoch dospelých súrodencov I. I. E., ktorí sa ale o maloletého nezaujímajú. Ďalej ešte navrhovateľka uvádza, že poručník R. O. bol aj z pozície Úradu práce informovaný o tom, že došlo k zmene tohto zariadenia a uvedenú skutočnosť vzali na vedomie.

7. Podľa § 54 ods. 5 veta prvá zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o rodine“), súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené.

8. Podľa § 81 ods. 1 zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

9. Podľa § 81 ods. 2 zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa.

10. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

11. Podľa § 230 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku, ak sa o veci právoplatne rozhodlo, nemôže sa prejednávať a rozhodovať znova.

12. Vzhľadom na uvedené skutočnosti tunajší súd dospel k záveru, že u maloletého dieťaťa existuje reálna potreba rozhodnúť o zmene zariadenia v rámci nariadenej ústavnej starostlivosti. Centrum pre deti a S. S. U., S. U. XX, súhlasí s jeho umiestnením do tohto zariadenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Košice - okolie.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo rozhodnutie súdu považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené,
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinná osoba dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.