

Súd: Krajský súd Nitra
Spisová značka: 25CoP/12/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4114221777
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lýdia Gálisová
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2015:4114221777.1

Uznesenie

Krajský súd v Nitre, vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti S.: Y., nar. XX. XX. XXXX a M., nar. XX. XX. XXXX, bytom u matky, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, Štefánikova tr.88, Nitra ako kolíznym opatrovníkom, deti rodičov: E. S., nar. XX. XX. XXXX, bydlisko U., N. XXXX/XX a T. S., nar. XX. XX. XXXX, bydlisko U., t.č. W., H. XX, o návrhu otca na zníženie výživného a návrhu matky na zvýšenie výživného, o odvolaní matky proti rozsudku Okresného súdu Nitra zo dňa 8. januára 2015 pod č.k. 13P/270/2014-141, takto

rozhodol:

Odvolací súd odvolanie o d m i e t a .

odôvodnenie:

Napadnutým rozsudkom prvostupňový súd znížil vyživovaciu povinnosť otca na maloleté deti, na Y. na sumu 180 eur mesačne a na mal. M. na sumu 150 eur mesačne od 01. 01. 2015. Návrh matky na zvýšenie výživného zamietol. O trovách konania rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Proti tomuto rozsudku podala matka odvolanie. Nesúhlasila so znížením vyživovacej povinnosti otca a žiadala, aby odvolací súd rozsudok súdu prvého stupňa zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie, resp. zmenil tak, že návrh otca na zníženie výživného zamietne.

Krajský súd v Nitre ako odvolací súd (§ 10 ods. 1 OSP) po oboznámení sa s obsahom spisu v prejednávanej veci bez nariadenia odvolacieho pojednávania (§ 214 ods. 2 písm. a/, c/ OSP) dospel k záveru, že odvolanie matky je potrebné podľa § 218 ods. 1 písm. a/ OSP odmietnuť z dôvodu, že ho podala oneskorene.

Podľa § 57 ods. 1 OSP do plynutia lehoty sa nezapočítava deň, keď došlo k skutočnosti určujúcej začiatok lehoty.

Podľa § 57 ods. 3 OSP lehota je zachovaná, ak sa posledný deň lehoty urobí úkon na súde alebo podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť.

Podľa § 204 ods. 1 OSP odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

Podľa § 218 ods. 1 písm. a/ OSP odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene.

V prejednávanej veci z obsahu spisu jednoznačne vyplýva, že napadnutý rozsudok súdu prvého stupňa bol matke doručený 06. 02. 2015 do vlastných rúk. Odvolanie proti uzneseniu podala na pošte dňa 24. 02. 2014.

Plynutie lehoty na podanie odvolania začína odo dňa nasledujúceho po doručení rozhodnutia. Lehota na podanie odvolania uplynie 15. dňom od doručenia rozhodnutia. Vzhľadom k vyššie uvedenému odvolacia lehota začala matke plynúť dňa 07. 02. 2014. Koniec 15-dňovej lehoty pripadol na deň 21. 02. 2015 - sobotu. Najbližší pracovný deň bol pondelok 23. 02. 2015. Matka podala odvolanie na pošte až 24. 02. 2015, teda po uplynutí 15-dňovej lehoty na podanie odvolania.

Z týchto dôvodov odvolací súd odvolanie matky ako oneskorene podané odmietol podľa § 218 ods. 1 písm. a/ OSP bez toho, aby preskúmaval napadnutý rozsudok, či zaoberal sa dôvodmi odvolania.

Toto rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Nitre pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.