

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 7Er/187/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5814205912
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anton Grobarčík
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2015:5814205912.3

Uznesenie

Okresný súd Námestovo v právnej veci oprávneného: Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., so sídlom Mamateyova 17, Bratislava, IČO: 35 937 874, proti povinnej: B. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. XXX/XX, E., v konaní o vymoženie uloženie povinnosti 448,14 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I/ Súd exekučné konanie vedené na Okresnom súde v Námestove pod sp. zn. 7Er/187/2014 zastavuje.

II/ Súd u k l a d á povinnej povinnosť nahradiť trovy exekúcie vzniknuté súdnemu exekútorovi JUDr. Jaroslavovi Kabáčovi ml., Trojičné námestie 191, Tvrdošín vo výške 55,30 Eur a to do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Okresný súd Námestovo dňa 17.09.2014 pod č. 5507 034581 poveril podľa ust. § 45 ods. 1 Exekučného poriadku vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Jaroslava Kabáča ml. na základe exekučných titulov - Výkaz nedoplatkov č. 1423169713, vydaný Všeobecnou zdravotnou poisťovňou, a.s. dňa 24.03.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 12.04.2014 a Výkaz nedoplatkov č. 1423336413, vydaný Všeobecnou zdravotnou poisťovňou, a.s. dňa 21.07.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 12.08.2014.

Dňa 02.12.2014 bol tunajšiemu súdu doručený od súdneho exekútora návrh oprávneného na zastavenie exekúcie v súlade s ustanovením § 57 ods. 1 písm. c/ Exekučného poriadku. Následne si súdny exekútor na základe výzvy súdu podaním zo dňa 19.01.2015 uplatnil trovy konania vo výške 55,30 Eur.

Podľa ustanovenia § 57 ods. 1 písm. c/ Zákona NR SR č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Podľa ustanovenia § 58 ods. 1 Exekučného poriadku exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Súd vzhľadom na dispozičný úkon oprávneného potom rozhodol tak, že exekučné konanie voči povinnému zastavil.

Podľa § 196 veta prvá Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času.

Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 14 ods. 1 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, (ďalej len „vyhláška“) ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 Eur.

Súdny exekútor si aj odmenu v tejto výške uplatnil a súd mu ju týmto uznesením na základe vyššie uvedeného zákonného ustanovenia priznáva.

Podľa § 22 vyhlášky mu súd priznal náhradu hotových výdavkov vo výške 12,90 Eur pozostávajúcich z účelne preukázaných výdavkov na vykonané doručenie písomnosti (9 x poštovné), telefonické hovory a kancelársky materiál, potrebný na archiváciu predmetného spisu, čo bolo preukázané v exekučnom spise.

Z celkovej priznanej odmeny a náhrady hotových výdavkov vo výške 46,09 Eur mu zároveň priznal DPH 20 % vo výške 9,21 Eur, tak ako si ho súdny exekútor uplatnil v súlade s ustanovením § 196 veta druhá Exekučného poriadku.

V danom prípade ako vyplýva z podnetu oprávneného na zastavenie exekučného konania zo dňa 21.11.2014, mohla povinná pri náležitej opatrnosti predísť exekučnému konaniu a to jednak splnením si hore uvedenej zákonnej oznamovacej povinnosti v zákonom stanovenej lehote po tom čo bola zúčastnená na zdravotnom poistení v zahraničí, teda jednalo sa o skutočnosti rozhodujúce pre vznik a zánik verejného zdravotného poistenia, ale aj tým, že povinná mohla voči jej doručenému výkazu nedoplatkov podať námietky a mohla tak predísť exekučnému konaniu, z tohto dôvodu súd povinnú zaviazal uhradiť náhradu trov exekučného konania. Povinná síce vo svojich námietkach zo dňa 07.10.2014 tvrdila, že si svoju oznamovaciu povinnosť splnila ešte v mesiaci október r. 2013 no toto tvrdenie nepotvrdila hodnoverným dôkazom.

Súdny exekútor uplatnil náhradu trov exekučného konania v súlade s ustanovením § 14 ods. 1 Vyhlášky a § 196 veta druhá Exekučného poriadku v celkovej výške 55,30 Eur (46,09 Eur + 9,21 Eur 20 % DPH). Súd jeho návrhu v celom rozsahu vyhovel a uložil povinnej povinnosť uhradiť mu trovy exekúcie v celkovej výške 55,30 Eur, tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti rozhodnutiu vyššieho súdneho úradníka alebo justičného čakatela je vždy prípustné odvolanie (§ 374 ods. 4 O.s.p.). Odvolanie možno podať na tunajší súd do 15 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia.

Podľa § 205 ods. 1,2 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

V prípade, že nebude dobrovoľne splnená povinnosť uložená týmto rozhodnutím, môže sa osoba oprávnená z rozhodnutia domáhať uspokojenia svojho nároku návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; (zákon č. 233/1995 Z. z. v znení neskorších zmien) a ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrhom na súdny výkon rozhodnutia (§ 251 ods. 1 O.s.p.).