

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 2C/153/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8614203792
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Tvrdíková
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2015:8614203792.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník, samosudca JUDr. Mária TVRDÍKOVÁ, v právnej veci navrhovateľa Juraj E., nar. XX.X.XXXX, bytom V. 1. mája XX, XXX XX S., toho času bytom na neznámom mieste, zastúpeného v konaní opatrovníkom P. N. E., bytom K. - R. 3, XXX XX C. 42, proti odporkyni S. E., nar. X.X.XXXX, zastúpenej Z. E., nar. X.X.XXXX, bytom E. XXXX/X, XXX XX K., o zrušenie vyživovacej povinnosti, takto rozhodol

rozhodol:

I. Zrušuje vyživovaciu povinnosť A. E., nar. XX.X.XXXX voči S. E., nar. X.X.XXXX, ktorá mu bola určená rozsudkom Okresného súdu Svidník, č. k. 1P/12/2004 - 272 zo dňa 13.6.2007 v sume 3000,- Sk a to dňom 1.7.2014.

II. Trovy konania žalobcovi nepriznáva a žalovaný nemá právo na ich náhradu.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal zrušenia vyživovacej povinnosti na odporkyňu, pričom svoj návrh neodôvodnil.

Šetrením bolo zistené, že navrhovateľ sa toho času zdržuje na neznámom mieste, preto uznesením Okresného súdu Svidník č. k. 2C/153/2014-33 zo dňa 2.12.2014 mu bol ustanovený opatrovník, ktorý ho v konaní zastupuje, chráni jeho záujmy a preberá súdne zásielky.

2C/153/2014

- 2 -

Opatrovník v písomnom podaní zo dňa 27.1.2015 uviedol, že zrušenie vyživovacej povinnosti sa navrhovateľ domáha z dôvodu, že odporkyňa úspešne ukončila štúdium na vysokej škole dňa 3.6.2014, o čom sa odporkyňa pochválila na svojej osobnej stránke na Facebooku.

Pojednávania konaného dňa 11.3.2015 sa účastníci nezúčastnili, hoci im bolo predvolanie na pojednávania riadne a včas doručené, preto súd v súlade s ustanovením § 101 ods. 2 O.s.p. konal v ich neprítomnosti, pričom prihliadol na obsah spisu.

Rozsudkom Okresného súdu Svidník č. k. 1P/12/2004-272 zo dňa 13.6.2007, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.11.2007 bol navrhovateľ zaviazaný prispievať na výživu odporkyne sumou 3.000 Sk (99,58 Eur) mesačne počnúc od 1.9.2006 do budúcnosti.

Sama žalovaná sa na stránke Facebooku pochválila, že úspešne ukončila štúdium na vysokej škole Medzinárodného podnikania ISM Slovakia v Prešove, s.r.o., a to slovami „Úspešne zoštatnicované Mgr.“.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa menia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Vykonaným dokazovaním mal súd za preukázané, že návrh navrhovateľa je dôvodný. U odporkyni sa zmenili pomery, nakoľko táto ukončila štúdium dňa 3.6.2014. Uvedená skutočnosť znamená, že je schopná sama sa živiť. Z uvedených dôvodov preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozsudku.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p. Navrhovateľ si náhradu trov konania neuplatnil a odporkyni v súvislosti s predmetným konaním žiadne trovy nevznikli, preto súd vyslovil, že účastníkom sa nepriznáva náhrada trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia na tunajšom súde.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto

rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť

s potrebným počtom rovnopisov tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.

2C/153/2014

- 3 -

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.