

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 3T/12/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4319010126  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 12. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2022:4319010126.20

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jána Šmrholu a prísediacich sudcov Mgr. Denisy Belfiovej a Borisa Kodáka, v trestnej veci proti obžalovanému F. J., pre zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa

§ 172 odsek 1 písmeno c/, písmeno d/ Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení zákona číslo 316/2016 Z.z. / ďalej len Trestného zákona /, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 13.12.2022, takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaný :

F. J., narodený XX.XX.XXXX v E., trvale bytom A. XXX, okres E.,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

- od mesiaca máj 2017 do mesiaca október 2017 si bez povolenia Ministerstva zdravotníctva SR na zaobchádzanie s omamnými a psychotropnými látkami v zmysle ustanovenia § 4 zákona Národnej rady Slovenskej republiky číslo 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zadovážoval od doposiaľ nezistených osôb v meste Dubnica nad Váhom, ako aj od iných nezistených osôb na iných miestach v Slovenskej republike drogu zvanú „marihuana“, ktorú následne rozdelil a zabalil na menšie množstvá a ďalej predával, spravidla jednu dávku o hmotnosti 0,6 až 0,7 gramu sušiny za sumu 10,- €, dával bezplatne alebo vymieňal v meste Levice a v jeho okolí iným konzumentom tejto drogy, a to takým spôsobom, že pri kontaktovaní prostredníctvom telefónu, internetových aplikácií alebo pri osobnom stretnutí si odberateľ drogy objednal konkrétne množstvo drogy, pričom po dohodnutí miesta odovzdania došlo k výmene tejto drogy za finančnú hotovosť, alebo bezplatne, a to osobám K. O. a V. V., pričom rastliny rodu Cannabis (konopa) sú zaradené v zmysle citovaného zákona do I. skupiny omamných látok a účinná látka tetrahydrokanabinol (THC) je v zmysle citovaného zákona zaradená do I. skupiny psychotropných látok,

t e d a

- neoprávnene kúpil, predal, vymenil, zadovážil a prechovával po akúkoľvek dobu omamnú látku,

t ý m s p á c h a l

- zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c/, písmeno d/ Trestného zákona

a za to sa odsudzuje

Podľa § 172 odsek 1 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 3 / tri / roky.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona, sa obžalovanému ustanovuje skúšobná doba probačného dohľadu v trvaní 4 / štyri / roky 6 / šesť / mesiacov.

Podľa § 51 odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona, sa ukladá obžalovanému obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania omamných a psychotropných látok v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno k/ Trestného zákona, sa ukladá obžalovanému povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku, predseda senátu vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa prokurátor a obžalovaný výslovne vzdali práva na podanie odvolania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 3T 12/2019.

O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, ktorej časti rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.