

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 5C/33/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5413203629
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Bebej
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2015:5413203629.4

Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín v právnej veci žalobcu: Lawyer Partners a.s., so sídlom Bratislava, Prievozská 37, IČO: 35 944 471, zastúpeného Advokátska kancelária Chabadová, s.r.o., so sídlom Bratislava, Pri starej prachárni 13, IČO: 36 866 733, proti žalovanému: K. S., bytom O. H., K. XXXXXX, ktorý zomrel XX.XX.XXXX, v konaní o zaplatenie 10,62 eura (320,- Sk) s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Žalobou podanou na tunajší súd dňa 26.03.2013 žalobca žiadal zaviazať žalovaného zaplatiť mu sumu 320,- Sk a trovy konania vo výške 2 464,- Sk.

Dňa 23.01.2015 súd pod č. k. 5Ro/627/2013-7 vydal platobný rozkaz, v ktorom uložil žalovanému v lehote do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatiť žalobcovi sumu 10,62 eura a trovy konania vo výške 22,- eur.

Keďže sa označenému žalovanému nepodarilo doručiť platobný rozkaz, ktorý súd vo veci podľa žaloby vydal dňa 23.01.2015 pod č. k. 5Ro/627/2013-7, do vlastných rúk, nakoľko zásielka mu adresovaná sa súdu vrátila ako nedoručená dňa 30.01.2015 s oznámením doručovateľa „adresát zomrel“, uznesením č. k. 5Ro/627/2013-9 zo dňa 06.02.2015 súd postupujúc podľa § 173 ods. 2 O.s.p. vydaný platobný rozkaz v celom rozsahu zrušil. Lustráciou v aplikácii Register súd zistil, že na súde je vedený spis sp. zn. 7D/64/2011 v dedičskej veci po zomrelom K. S., naposledy bytom v O. H., K. XXXX/X.

2. 5C/33/2015

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 veta prvá O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

V každej konkrétnej veci v konaní pred súdom musia byť splnené procesné podmienky konania, inak takéto konanie vykazuje nedostatky, ktoré môžu byť odstrániteľné alebo neodstrániteľné. Medzi neodstrániteľné nedostatky radíme aj nedostatok spôsobilosti byť účastníkom konania.

Podľa § 19 O.s.p., spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti.

Spôsobilosť byť účastníkom občianskeho súdneho konania je teda definovaná prostredníctvom hmotnoprávnej spôsobilosti mať práva a povinnosti. U fyzickej osoby spôsobilosť mať práva a povinnosti vzniká narodením, pričom túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé (§ 7 ods. 1 Občianskeho zákonníka). Táto spôsobilosť zaniká smrťou fyzickej osoby (§ 7 ods. 2 Občianskeho zákonníka)

V danom prípade žalobca v žalobe ako žalovaného označil neexistujúci subjekt, keďže pred podaním žaloby, konkrétne dňa 06.03.2011 označený žalovaný zomrel, čím stratil spôsobilosť byť účastníkom konania.

Preto musel súd toto konanie voči označenému žalovanému ako neexistujúcemu subjektu, postupujúc podľa § 104 ods. 1 veta prvá O.s.p. zastaviť pre nespôsobilosť označeného žalovaného byť účastníkom občianskeho súdneho konania, ktorý nedostatok nemožno odstrániť a bráni tomu, aby súd mohol o takejto žalobe vo vzťahu k nej meritórne rozhodnúť. Súd vychádzal z toho, že toto konanie začalo až dňa 26.03.2013, keďže žalobca (jeho zástupca) napriek opakovaným výzvam súdu doručovaným mu pod Spr. 255/2013 doručeným mu s ohľadom na nález Ústavného súdu Slovenskej republiky z 27.11.2008 č. k. I.ÚS 290/08-57, doposiaľ nepredložil pôvodný DVD nosič, ktorý bol tunajšiemu súdu doručený 26.07.2006 a ktorý následne tunajší súd vrátil žalobcovi s prípisom z 18.08.2006 a ani inak jednoznačne nepreukázal, že by vec tvoriaca predmet tohto konania bola práve jednou z tých vecí, ktorej sa týka uvedený nález ústavného súdu, podanou na tunajší súd už v r. 2006.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Dolný Kubín (§ 204 ods. 1 O. s. p.), písomne v dvoch vyhotoveniach.

3.

5C/33/2015

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 42 ods. 3 O. s. p. (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, jeho datovania a podpísania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O. s. p.).