

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 1T/40/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3112010350
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Straka
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2015:3112010350.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín na hlavnom pojednávaní konanom dňa 11.03.2015 samosudcom JUDr. Milanom Strakom takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný
M. B., nar.XX.XX.XXXX v E., trvale bytom J., Q. K. XXXX/X,

je v i n n ý, že

1. dňa 10.05.2011 v Trenčíne na ul. Ľ. Stárka v reštaurácii Rio po predchádzajúcej dohode ponúkol poškodenému B. U. LED Televízor zn. Samsung uhlopriečka 117 cm za sumu 800 eur, pričom poškodený uhradil 800 eur v dvoch splátkach a to poukázaním sumy 400 eur dňa 10.05.2011 na účet č.XXXXXXXXXX vedený v Tatra banke a dňa 12.05.2011 taktiež sumu 400 eur na účet XXXXXXXXXXXX vedený v Tatra banke, pričom obv. M. B. televízor podľa dohody do týždňa poškodenému nedodal a sumu 800 eur nevrátil, čím B. U. uviedol do omylu a spôsobil mu škodu vo výške 800 eur, pretože už v čase uzavretia dohody vedel, že predmetný televízor poškodenému nedodá

2. v presne nezistenom čase približne v polovici mesiaca júl 2011 v reštaurácii RIO na ul. Ľ. Stárka v Trenčíne ponúkol poškodenému M. Y., nar.XX.XX.XXXX bytom G. V., E. XXX/XX na predaj 7 ks LCD televízorov zn. Samsung s uhlopriečkou 102 cm a 117 cm, ktoré mal údajne priviesť z Poľska do dvoch dní, za čo od poškodeného prevzal zálohu vo výške 1.740,-EUR, taktiež mu ponúkol, že mu rovnakým spôsobom v rovnakom termíne dodá 3 ks hry playstation, za čo prevzal zálohu 330,-EUR, v stanovenom termíne a ani neskôr však uvedené veci poškodenému nedodal, čo ani nemal v úmysle, čím poškodenému M. Y. spôsobil škodu vo výške 2.070,-EUR

3. v presne nezistenom čase približne v polovici mesiaca júl 2011 v reštaurácii RIO na ul. Ľ. Stárka v Trenčíne ponúkol poškodenému O. Z., nar.XX.XX.XXXX, bytom E., I. XX na predaj 1 ks LCD televízor zn. Samsung s uhlopriečkou 102 cm, ktorý mal údajne priviesť z Poľska do dvoch dní, za čo od poškodeného prevzal zálohu vo výške 300,-EUR, v stanovenom termíne a ani neskôr však uvedený televízor poškodenému nedodal, čo ani nemal v úmysle, čím poškodenému O. Z. spôsobil škodu vo výške 300,-EUR

4. v presne nezistenom čase približne v polovici mesiaca júl 2011 v reštaurácii RIO na ul. Ľ. Stárka v Trenčíne ponúkol poškodenému B. C., nar.XX.XX.XXXX, bytom E., I. XX na predaj 1 ks LCD televízor zn. Samsung s uhlopriečkou 102 cm, ktorý mal údajne priviesť z Poľska do dvoch dní, za čo od poškodeného prevzal zálohu vo výške 300 UER, v stanovenom termíne a ani neskôr však uvedený televízor poškodenému nedodal, čo ani nemal v úmysle, čím poškodenému B. C. spôsobil škodu vo výške 300,-EUR

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu

č í m s p á c h a l

v bode 1.

- prečin podvodu podľa § 221 ods.1 Trestného zákona

v bode 2. až 4

- pokračovací prečin podvodu podľa § 221 ods.1, 2 Trestného zákona

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 221 ods. 3 Trestného zákona za použitia § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona a § 41 ods. 2 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona sa prihladnutím na ustanovenie § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd mu výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 51 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu s probačným dohľadom v trvaní 5 (päť) rokov.

Podľa § 51 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona súd mu ukladá povinnosti spočívajúce v príkaze a to:

písm. c) nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu :

- B. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I., C. XXX/X, škodu vo výške 6.702,- Eur

- M. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. E. XX, škodu vo výške 7.864,10 Eur

- V. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. E. XX, škodu vo výške 1.935,87 Eur a spoločnosti

- ČSOB Leasing, a.s., Panónska cesta 11, 852 01 Bratislava, IČO: 357047313 škodu vo výške 11.655,67 Eur.

- M. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. V., E. XXX/X škodu vo výške 670,- Eur,

písm. g) podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu,

písm. j) zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného poriadku sa zrušuje rozsudok Okresného súdu Piešťany sp. zn. 1T/173/2011 zo dňa 03.12.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.12.2014 čo do výroku o treste, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom ne zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa obžalovanému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému M. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. V., E. škodu vo výške 670,- Eur do 15 dní od právoplatnosti rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa po jeho vyhlásení prokurátor a obžalovaný aj v mene ostatných oprávnených osôb vzdali práva na podanie odvolania.

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa oznámenia (vyhlásenia) prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Odvolanie nemôže podať ten, kto sa ho výslovne vzdal. Podané odvolanie má odkladný účinok.