

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 14C/5/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7715200146
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Červeňák
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2015:7715200146.2

Uznesenie

M. súd C. v právnej veci navrhovateľky C. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. XXX, XXX XX J. proti odporcovi G. Q. s.r.o., E. XXX/A, XXX XX J., o zrušenie rozhodcovského rozsudku, takto

rozhodol:

O d m i e t a podanie zo dňa X.X.XXXX, označené ako „X. o zrušenie rozhodcovského rozsudku“.

X. z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

L. dňa X.X.XXXX podala na tunajšom súde písomné podanie označené ako „X. o zrušenie rozsudku D. rozhodcovského súdu“, ktoré však neobsahuje všetky náležitosti na začatie občiansko-právneho konania.

V zmysle § 42 ods. X O.s.p. a § 79 ods. 1, X O.s.p., súd vyzval navrhovateľku uznesením č.k. 14C/5/2015-15 zo dňa 20.1.2015 na opravu a doplnenie podania v lehote 10 dní od doručenia uznesenia. Predmetné uznesenie bolo navrhovateľke doručené do vlastných rúk dňa 26.1.2015. Navrhovateľka bola vyzvaná, aby v lehote 10 dní doplnila a odstránila vady svojho podania, a to upresnila označenie účastníkov konania, teda žalobcu, ako aj žalovaného v zmysle ust. §79 ods. 1 O.s.p., doplnila a sformulovala petit návrhu t.j. navrhované znenie výroku rozhodnutia súdu teda, čoho sa svojím podaním domáha, čo žiada zrušiť, keďže petit návrhu musí byť určitý, konkrétny, presný, zrozumiteľný a hlavne spôsobilý na vymoženie. Zároveň bola vyzvaná, aby pravdivo opísala rozhodné skutočnosti, na ktoré má súd prihliadať pri rozhodovaní v danej veci a predložila súdu listinné dôkazy, na ktoré sa vo svojom podaní odvoláva, t.j. doklad o splácaní poskytnutého úveru, príp. iné dôkazy, na ktoré chce ešte poukázať a ktoré by prispeli k rozhodnutiu vo veci samej .

V zmysle ustanovenia §43 ods. 2 O.s.p., bola poučená, že v prípade neodstránenia vytýkanej vady, nedoplnenia návrhu, súd odmietne jej podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Podľa §-u 43 ods.1 O.s.p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa §-u 43 ods. 2 O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti

uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Podľa § 103 O. s. p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Jednou z procesných podmienok konania pred súdom je aj návrh na začatie konania, ktorý musí obsahovať všetky zákonom stanovené náležitosti.

Napriek tomu, že uznesenie č.k. 14C/5/2015-15 zo dňa 20.1.2015 bolo navrhovateľke doručené dňa 26.1.2015, pričom v predmetnom uznesení bola navrhovateľka vyzvaná na opravu a doplnenie podania v súdom stanovenej lehote a súčasne bola upozornená na následky, navrhovateľka v stanovenej lehote svoje podanie neopravila a nedoplnila. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 26.1.2015.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia a podanie navrhovateľky v zmysle § 43 ods. 2 vety prvej O.s.p odmietol, keďže má za to, že pre uvedené nedostatky podania, na ktoré bola navrhovateľka upozornená uznesením č.k. 14C 5/2015-15 zo dňa 20.1.2015 nemožno v konaní pokračovať.

O náhrade trov konania bolo rozhodnuté primerane s použitím § 146 ods. 1, písm. c/ O.s.p., pretože odmietnutím podania sa konanie vo veci skončilo.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní od jeho doručenia na tunajšom súde.

Odvolanie musí obsahovať všeobecné náležitosti podania podľa § 42 ods. 3 O.s.p., to znamená musí byť z odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy. Ďalej z odvolania musí byť zjavné, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.