

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 7Er/706/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5613206124
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alžbeta Kolláriková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2015:5613206124.4

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš vo veci exekúcie oprávneného Roľnícke družstvo Dovalovo, so sídlom v Dovalove č. 515, IČO: 00 633 437, proti povinnému: M. M., D.. XX. XX. XXXX, N. S. W. Č.. XXX, o vymoženie nepeňažnej povinnosti, vykonávanej súdnym exekútorom JUDr. Júlia Čechová, so sídlom Exekútorského úradu Parašutistov 8, Trnava (náhradníčka JUDr. Jána Gavuru), pod spisovou značkou EX 67/13, takto

rozhodol:

Exekúcia sa z a s t a v u j e .

O trovách exekúcie súd rozhodne do 30 dní po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

odôvodnenie:

Pred súdnym exekútorom JUDr. Jánom Gavurou sa dňa 03. 06. 2013 začalo exekučné konanie pod sp. zn. EX 67/03 na vymoženie povinnosti s príslušenstvom, uloženej vykonateľným uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš, č.k. 10C/92/2012-44 zo dňa 11. 06. 2012 v spojení s uznesením Krajského súdu z v Žiline č.k. 9Co/335/2012 zo dňa 27. 09. 2012. Súdny exekútor začal vykonávať exekúciu na základe poverenia č. 5505 010 623* zo dňa 13. 06.2013, ktoré v súlade s ust. § 44 ods. 2 Exekučného poriadku vydal Okresný súd Liptovský Mikuláš na vymoženie uloženej povinnosti na pozemkoch nachádzajúcich sa v katastrálnom území W., obec Liptovský Hrádok, zapísaných v katastri nehnuteľností Katastrálneho úradu v Žiline, Správa katastra Liptovský Mikuláš na liste vlastníctva číslo XXXX ako parc. č. KN-E 731, druh pozemku: orná pôda o výmere 6617 m2, parc. č. KN-E 732, druh pozemku: orná pôda o výmere 5616 m2, parc. č. KN-E 797, druh pozemku: orná pôda o výmere 5345 m2, parc. č. KN-E 1230, druh pozemku: orná pôda o výmere 6098 m2, parc. č. KN-E1232, druh pozemku: orná pôda o výmere 2455 m2, parc. č. KN-E 1233, druh pozemku: orná pôda o výmere 1226 m2, na liste vlastníctva číslo XXXX ako parc. č. KN-E 958, druh pozemku: orná pôda o výmere 7975 m2, na liste vlastníctva číslo XXXX ako parc. č. KN-E 1210, druh pozemku: orná pôda o výmere 3632 m2 na liste vlastníctva číslo XXXX ako parc. č. KN-E 1548, druh pozemku: trvalé trávne porasty o výmere 15.773 m2, na liste vlastníctva číslo XXXX ako parc. č. KN-E 1549, druh pozemku: trvalé trávne porasty o výmere 15.775 m2, nesadil, nesial a nepestoval poľnohospodárske produkty, nechoval hospodárske zvieratá, neoral, nebránil, nediskoval a nehnojil pôdu, nekosil a nezberal úrodu.

Výkon funkcie súdneho exekútora JUDr. Jána Gavuru, Exekútorský úrad so sídlom Liptovský Mikuláš, Štúrova 17 zanikol podľa ustanovenia § 16 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku (zákona NS SR č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov) dňom 29. 11 2014, pričom za náhradníka bola v zmysle ustanovenia § 16 ods. 7 Exekučného poriadku dňom 10. 12. 2014 vymenovaná súdna exekútorka JUDr. Júlia Čechová, so sídlom Exekútorského úradu v Trnave, Parašutistov 8.

Okresný súd Liptovský Mikuláš uznesením č. k. 7Er/706/2013-22 zo dňa 05. 01. 2015 námietkam povinného proti exekúcii nevyhoviel.

Podľa § 243b ods. 1 Exekučného poriadku, exekučné konania začaté pred 1. novembrom 2013 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. októbra 2013, ak odseky 2 a 3 neustanovujú inak.

Podľa § 57 ods. 1 písm. b) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení účinnom do 31. 10. 2013 (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekúciu súd zastaví, ak rozhodnutie, ktoré je podkladom na vykonanie exekúcie bolo po začatí exekúcie zrušené alebo sa stalo neúčinným.

Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Podľa § 77 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O. s. p.“) predbežné opatrenie zanikne, ak sa návrhu vo veci samej vyhovel a uplynulo 30 dní od vykonateľnosti rozhodnutia o veci.

Predmetná exekúcia sa vykonáva na základe právoplatného a vykonateľného uznesenia Okresného súdu Liptovský Mikuláš, č. k. 10C/92/2012-44 zo dňa 11. 06. 2012 v spojení s uznesením Krajského súdu z v Žiline č. k. 9Co/335/2012 zo dňa 27. 09. 2012. Uvedeným uznesením o nariadení predbežného opatrenia bola oprávnenému uložená povinnosť, aby v lehote 15 dní od doručenia tohto uznesenia podal na súde proti povinnému žalobu o určenie, že oprávnený je oprávnený užívať pozemky vymedzené v súdnom rozhodnutí.

Z obsahu pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 6C/63/2013 bolo zistené, že dňa 29. 06. 2012 oprávnený podal na súd žalobu, že je oprávnený užívať pozemky a žalovaný je povinný zdržať sa zásahu do výkonu užívacieho práva žalobcu, plniac si tak povinnosť stanovenú v uznesení o nariadení predbežného opatrenia (Uznesenie Okresného súdu Liptovský Mikuláš, č. k. 10C/92/2012-44 zo dňa 11. 06. 2012). Rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 29. 01. 2013, č. k. 6C/63/2012-66 v spojení s Uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 07. 05. 2013, č. k. 6C/63/2012 súd vyhovel žalobe a určil, že žalobca (oprávnený v exekučnom konaní) je oprávnený užívať pozemky vymedzené vo výroku súdneho rozhodnutia a žalovaný (povinný v exekučnom konaní) je povinný zdržať sa zásahov do užívacieho práva vyplývajúceho pre žalobcu z písomných nájomných zmlúv vymedzených vo výroku súdneho rozhodnutia. Vo zvyšku bola žaloba zamietnutá. Rozsudkom Krajského súdu v Žiline zo dňa 15. 10. 2013, č. k. 5Co/185/2013-106 bol potvrdený rozsudok okresného súdu v spojení s opravným uznesením. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 29. 10. 2013.

Nakoľko uznesenie o predbežnom opatrení, ktoré v tomto prípade je exekučným titulom už zaniklo a to v priebehu tejto exekúcie a vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované ustanovenia, súd exekučné konanie zastavil.

Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelne vymáhanie nároku.

Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Súd o trovách exekúcie nerozhodoval, ale výrokom určil, že o nich bude rozhodovať do 30 dní po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej (zastavení exekúcie), nakoľko zastavenie exekúcie z uvedeného dôvodu má prednosť pred vykonávaním úkonov nevyhnutých pre rozhodnutie o trovách exekúcie.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v 3 vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, dátum, podpis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Podľa § 374 ods. 4 O. s. p. proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatľa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatľ, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatľa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.