

Súd: Okresný súd Nové Mesto n/V
Spisová značka: 5P/211/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3514897315
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Šuríková
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2015:3514897315.8

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom samosudkyňou JUDr. Elenou Šuríkovou vo veci starostlivosti súdu o maloletú S. J., S.. X.X.XXXX, mal. dieťa zastúpené v konaní opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, dieťa rodičov maloletej matky X. J., S.. XX.X.XXXX, M. X., V. XX, zastúpená v konaní osobitným zástupcom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom a otca v rodnom liste neuvedený, o zverenie do náhradnej osobnej starostlivosti Ľ. M., S.. XX.X.XXXX, M. X., V. XX takto

rozhodol:

I. Súd zveruje mal. S. J., S.. X.X.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti Ľ. M., S.. XX.X.XXXX, M. M. Q. M., U. H. X, ktorá ju bude zastupovať a spravovať jej majetok v bežných veciach.

II. Súd vyživovaciu povinnosť matky, voči mal. S., S.. X.X.XXXX neurčuje.

III. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľka - stará matka mal. S., S.. XX.XX.XXXX sa vo svojom návrhu domáhala zverenia maloletej vnučky do jej osobnej náhradnej starostlivosti. Vo svojom návrhu uviedla, že jej maloletej dcére X., S.. XX.XX.XXXX sa dňa 02.09.2014 narodila mal. S., ktorá bola po narodení na základe vydaného predbežného opatrenia 8PPom/3/2014 zverená do jej dočasnej náhradnej starostlivosti, nakoľko matka maloletej S. je maloletá a pre svoj vek nie je možné jej priznať rodičovské práva. Matka maloletej S. v školskom roku 2013/2014 ukončila šiesty ročník Špeciálnej základnej školy v Myjave. Navrhovateľka - matka maloletej matky sa o maloletú S. stará od prepustenia z nemocnice. Vzhľadom na vek maloletej matky nie je možné očakávať, že sa o maloletú S. dokáže plnohodnotne venovať, preto sa domáha zverenia maloletej do náhradnej osobnej starostlivosti.

Matka mal. sa vyjadrila, že súhlasí, aby bola maloletá zverená do dočasnej náhradnej starostlivosti jej matke, nakoľko sama ešte navštevuje základnú školu a nie je v jej možnostiach sa o maloletú riadne postarať.

Kolízny opatrovník s návrhom navrhovateľky súhlasil, počas šetrenia pomerov neboli zistené žiadne nedostatky v starostlivosti o maloletú S. a zistili, že starostlivosť o dieťa je riadne zabezpečovaná.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľky, výsluchom maloletej matky, oboznámením návrhu, s rodným listom maloletého dieťaťa, so správami z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto

nad Váhom, odborom sociálnych vecí a rodiny, s vydaným predbežným opatrením 8PPOm/3/2014, so správou zo šetrenia pomerov v rodine navrhovateľky, s pripojeným spisom tunajšieho súdu sp. zn. 8PPOm/3/2014 a zistil tento skutkový stav veci:

Maloletá S., S.. XX.XX.XXXX sa narodila maloletej matke X. J., S.. XX.XX.XXXX v gynekologicko-pôrodnickom oddelení NsP X.. Na základe vydaného predbežného opatrenia sa od narodenia o maloletú Ninu stará navrhovateľka - matka maloletej matky. Z rodného listu maloletej S. bolo zistené, že otec v rodnom liste nie je uvedený.

Podľa § 44 ods. 1 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z., náhradnou starostlivosťou je viacero osobitne usporiadaných, na seba nadväzujúcich a vzájomne sa podmieňujúcich dočasných opatrení, ktoré nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípadoch, ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť.

Podľa § 44 ods. 2 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. náhradná starostlivosť, na ktorej základe vznikajú vzťahy medzi maloletým dieťaťom a inou osobou, môže vzniknúť len rozhodnutím súdu a jej obsah tvoria práva a povinnosti vymedzené zákonom alebo súdnym rozhodnutím.

Podľa § 45 ods. 1 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z., ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa.

Podľa § 45 ods. 2 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z., pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady.

Podľa § 45 ods. 3 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z., v rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

Podľa § 45 ods. 4 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

Podľa § 45 ods. 6 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z., rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo stýkať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené, nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd.

Podľa § 45 ods. 8 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z., súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby výživné poukazovali osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti.

Navrhovateľka bola zamestnaná v spoločnosti M. L. A. W. W.. Býva v prenajatom byte s priateľom a deťmi.

Na základe uvedených skutočností súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku predmetného rozhodnutia.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. a) O. s. p., v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak sa konanie mohlo začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je možné podať odvolanie, nakoľko sa účastníci vzdali práva podať opravný prostriedok.