

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 3T/28/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5315010066
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Gylánik
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2015:5315010066.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Trestný rozkaz

Okresný súd v Č a d c i vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

trestný rozkaz:

rozhodol:

Obvinený X. Q. H. B. Č. Á. A. , nar. XX. XX. XXXX v Č., trvale bytom K., okr. Č., adresa na doručovanie písomností K., Q. XXX, okr. Č., nezamestnaný,

je vinný, že

ako otec maloletej dcéry X. Q., nar. XX. XX. XXXX, ktorá je vo výchove a starostlivosti u svojej matky Q. A., trvale bytom K., V. A. XXX, okr. Č., úmyselne riadne na toto dieťa neplatil výživné v dobe od 01. 08. 2014 najmenej do podania obžaloby s výnimkou mesiacov november a december 2014, kedy mal úraz. K vyživovacej povinnosti bol aj zaviazaný rozsudkom Okresného súdu Čadca pod sp. zn. 5P/96/2011 zo dňa 08. 03. 2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18. 04. 2012, a to prispievať na toto dieťa mesačne sumou 100,- € na výživnom, a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa. Obvinený za uvedené obdobie mal na výživnom zaplatiť 500,- €, zaplatil 30,- € a dlhuje k rukám Q. A. najmenej 470,- €. Obvinený sa tohto konania dopustil napriek tomu, že bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Čadca pod sp. zn. 1T/67/2013 zo dňa 17. 06. 2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04. 10. 2013, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov. Obvinený v dobe, keď neplatil výživné, nebol evidovaný na príslušnom úrade práce, zaevidoval sa dňa 04. 11. 2014, pričom dňa 09. 01. 2015 sa nedostavil na úrad, pričom úrad začal konanie o jeho vylúčení z evidencie, z ponuky voľných pracovných miest si mohol vybrať zamestnanie, nakoľko vie o tom, že má vyživovaciu povinnosť, nepoberá ani dávky v hmotnej

núdzi a nič neurobil preto, aby si našiel zamestnanie, ho vie o tom, že má vyživovaciu povinnosť k maloletému dieťaťu,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a spáchal čin, hoci bol v predchádzajúcich 24 mesiacoch za taký čin odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Tr. zák.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 1 /jeden/ rok.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody z a r a d' u j e do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a spáchal čin, hoci bol v predchádzajúcich 24 mesiacoch za taký čin odsúdený,

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355

Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.