

Súd: Krajský súd Bratislava
Spisová značka: 21CoE/339/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1112209437
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eugen Palášthy
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2015:1112209437.1

Uznesenie

Krajský súd v Bratislave v exekučnej veci oprávneného: Vlastníci bytov a nebytových priestorov bytového domu Moskovská 21, Bratislava - Staré mesto, zastúpení správcom: Naša správcovská, s.r.o., Kocelova 17, 821 08 Bratislava, IČO: 35 842 474, právne zastúpený advokátom: Mgr. Viktor Mišík, Zámocká 1, Bratislava, proti povinnému: B. O., O. XX, XXX XX N., v zast.: JUDr. Oľga Kudolániová, Hrobákova 1, 851 02 Bratislava, o námietkach proti upovedomeniu o začatí exekúcie podľa ust. § 50 Exekučného poriadku, na odvolanie povinného proti uzneseniu Okresného súdu Bratislava I v Bratislave č. k. 4Er/528/2012-31, Ex 290/2012, zo dňa 02.07.2014, takto

rozhodol:

Krajský súd v Bratislave odvolanie povinného proti uzneseniu Okresného súdu Bratislava I v Bratislave č. k. 4Er/528/2012-31 zo dňa 02.07.2014 **o d m i e t a .**

o d ô v o d n e n i e :

Napadnutým uznesením súd prvého stupňa zamietol námietky povinného proti upovedomeniu o začatí exekúcie.

Súd prvého stupňa poukázal na skutočnosť, že poverením vydaným pod č. 5101 061814 poveril súdneho exekútora JUDr. Vladimíra Sucháčeka, Kutlíkova 17, 852 50 Bratislava, podľa ust. § 45 Exekučného poriadku (ďalej len „Ex. por.“) vykonaním exekúcie na základe vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Bratislava I v Bratislave č. k. 15C/81/2010 zo dňa 08.12.2011.

Povinný podal proti upovedomeniu o začatí exekúcie zo dňa 11.04.2012 námietky, ktoré boli dňa 03.05.2012 postúpené súdnym exekútorom súdu prvého stupňa na rozhodnutie. Povinný v námietkach proti exekúcii namietol, že exekučný titul, na základe ktorého sa predmetná exekúcia vykonáva, mu nikdy nebol doručený.

Súd prvého stupňa posudzoval námietky povinného s poukazom na ust. § 50 ods. 1 Ex. por. a zdôraznil, že dňa 11.12.2012 si vyžiadal spis sp. zn. 15C/81/2010, z ktorého bolo zistené, že súd doručoval povinnému exekučný titul 15C/81/2010 zo dňa 08.12.2011 na adresu O. v N., na ktorej sa povinný zdržiaval, ale adresát si ju neprevzal. Následne bola zásielka uložená na pošte. Opakované doručenie vykonala Slovenská pošta dňa 29.12.2011. Zásielka sa vrátila súdu dňa 18.01.2012 s poznámkou - zásielka neprevzatá v odbernej lehote. Z uvedeného dôvodu súd prvého stupňa uzavrel, že nastala fikcia doručenia podľa ust. § 47 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“), nakoľko povinný zásielku neprevzal v odbernej lehote. Na základe uvedených skutočností bolo preukázané, že boli dodržané zákonné ustanovenia ohľadom doručovania a exekučný titul nadobudol právoplatnosť dňa 03.02.2012 a vykonateľnosť dňa 07.02.2012.

Z uvedených dôvodov preto súd námietky povinného ako neopodstatnené zamietol.

Proti tomuto uzneseniu sa odvolal povinný.

Z obsahu spisu je zrejmé, že uznesenie o zamietnutí námietok povinného proti upovedomeniu o začatí exekúcie bolo doručené jeho právnej zástupkyňi JUDr. Oľge Kudolániovej, bytom C. 1, N., dňa 08.07.2014. Povinný splnomocnil JUDr. Oľgu Kudolániovú, advokátku, na jeho zastupovanie pred Exekučným úradom Bratislava, plnomocenstvom zo dňa 23.04.2012. Odvolanie proti uzneseniu o zamietnutí námietok proti upovedomeniu o začatí exekúcie bolo podľa obsahu spisu podané na poštovom úrade dňa 24.07.2014.

Podľa ust. § 204 ods. 1 OSP, odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

Podľa § 57 ods. 1 OSP, do plynutia lehoty sa nezapočítava deň, keď došlo k skutočnosti určujúcej začiatok lehoty.

Podľa ust. § 57 ods. 3 OSP, lehota je zachovaná, ak sa posledný deň lehoty urobí úkon na súde alebo podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť.

Podľa ust. § 57 ods. 1 OSP, 15-dňová lehota na podanie odvolania začala plynúť dňa 09.07.2014 a uplynula dňa 23.07.2014.

Vzhľadom k tej skutočnosti, že odvolanie bolo podané na poštu až dňa 24.07.2014, t. j. po uplynutí zákonnej 15-dňovej lehoty, odvolací súd odvolanie povinného proti uzneseniu Okresného súdu Bratislava I v Bratislave, ako odvolanie podané oneskorene, s poukazom na ust. § 218 ods. 1 písm. a) OSP, odmietol.

Toto rozhodnutie bolo prijaté členmi senátu pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.