

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 5P/54/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5814207504
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Kyseľová
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2015:5814207504.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Námestovo, samosudkyňou JUDr. Gabrielou Kyseľovou, vo veci starostlivosti súdu o mal. dieťa: M. V., nar. XX.XX.XXXX, maloleté dieťa bytom u rodičov, dieťa rodičov: matky - R. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. U. XXX, a otca - Y. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. U. XXX, mal. dieťa zastúpené kolízny opatrovníkom A. F., rod. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. U. č. XXX, v konaní o schválenie právneho úkonu, takto

rozhodol:

I. Súd s c h v a ľ u j e právny úkon - prevod (predaj) cenných papierov ISIN SK XXXXXXXXXXXX, druh cenného papiera - akcia kmeňová v počte 8 kusov, cenných papierov ISIN SK XXXXXXXXXXXX, druh cenného papiera - akcia kmeňová v počte 5 kusov, na základe Zmluvy o bezodplatnom prevode cenných papierov uzavretej dňa 03.12.2014 v mene mal. M. V., nar. XX.XX.XXXX zastúpeného matkou R. V., rod. Kormančíkovou, nar. XX.XX.XXXX ako prevodcom a Fondom Národného majetku Slovenskej republiky, Trnavská cesta 100, 821 01 Bratislava, IČO: 17 333 768 ako nadobúdateľom.

II. Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Návrhom podaným 03.12.2014 navrhovateľka R. V. žiadala právny úkon a to predaj cenných papierov ISIN SK XXXXXXXXXXXX, druh cenného papiera - akcia kmeňová, v počte 8 ks, cenných papierov ISIN SK XXXXXXXXXXXX, druh cenného papiera - akcia kmeňová, v počte 5 ks na základe Zmluvy o bezodplatnom prevode cenných papierov zo dňa 03.12.2014 uzatvorenej v mene mal. M. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. Veselé XXX a Fondom národného majetku Slovenskej republiky. Odôvodnila ho tým, že ide o akcie, ktoré majú spolu hodnotu 13 eur, pričom ročný poplatok predstavuje sumu 12 eur.

Uznesením súdu č.k. 5P/54/2014-12 dňa 19.01.2015 súd ustanovil pre maloletého M. V., nar. XX.XX.XXXX opatrovníka v osobe A. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. U. XXX na zastupovanie v tomto konaní.

Ustanovený opatrovník a navrhovateľka súhlasili so schválením právneho úkonu a s tým, aby súd rozhodol bez nariadenia pojednávania.

Súd preto na základe predložených listinných dôkazov určil len miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu dňa 10.03.2015 podľa § 156 ods. 3 O.s.p. a rozhodol bez nariadenie pojednávania (§ 115a O.s.p.).

V rámci dokazovania sa súd oboznámil s rodným listom maloletého a Zmluvou o bezodplatnom prevode cenných papierov, z ktorých zistil, že navrhovateľka v mene mal. M. V. ako prevodcu uzatvorila dňa 03.12.2014 s Fondom národného majetku Slovenskej republiky, Trnavská cesta 100, Bratislava, IČO:

17 333 768 ako nadobúdateľom Zmluvu o bezodplatnom prevode cenných papierov. Jej predmetom je bezodplatný prevod zaknihovaných cenných papierov a to ISIN SK XXXXXXXXXXXX, druh cenného papiera - akcia kmeňová v počte 8 ks, cenný papier ISIN SK XXXXXXXXXXXX, druh cenného papiera - akcia kmeňová v počte 5 ks na nadobúdateľa z dôvodu, že ide o akcie, ktoré majú spolu hodnotu 13 eur. Poplatok za vedenie účtu predstavuje sumu 12 eur.

Podľa ustanovenia § 179 O.s.p., ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého, potrebné schválenie súdu, súd ho schválil, ak je to v záujme maloletého.

Vzhľadom na zistený skutkový stav a vyššie citované zákonné ustanovenie mal súd preukázané, že právny úkon - prevod (predaj) cenných papierov s nízkou menovitou hodnotou rovnajúcou sa výdavkom, ktoré súvisia s ich správou a vedením účtu, odbremení maloletého a bude v jeho záujme, súd právny úkon schválil a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak sa konanie mohlo začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Námestovo.

Podľa § 205 OSP ods. 1, 2 v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.