

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 5T/117/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714010501
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bc. Viktor Marko, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2015:6714010501.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudcom JUDr. Bc. Viktorom Markom, PhD., podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, vo Zvolene dňa 10. 03. 2015, takto

rozhodol:

Obvinení:

1. Y. N. nar. XX.XX.XXXX vo Ž. I. K., trvale bytom Ž. I. K., G. XXX/XX,
2. L. J. nar. XX.XX.XXXX v Y., trvale bytom Ž. I. K.,
M. XXX/XXX,

uznávajú sa za vinných, preto že

v bode 1/ obžalovaný 2/ L. J.

dňa 13.06.2008 v presne nezistenom čase zabezpečil pre V. J., nar. XX.XX.XXXX potvrdenie s nepravdivými údajmi o tom, že V. J. je zamestnaný v spoločnosti Geppard Trade, Š. Č.. XX, G., IČO: XX XXX XXX s príjmom 796,65 Eur (24.000,- Sk) a taktiež mu zabezpečil telefonický kontakt na prípadné overenie jeho zamestnávateľa, tel. číslo XXX XXXXXXXX pri žiadosti o úver, pričom týmito údajmi bol deklarovaný pracovný pomer V. J. v tejto spoločnosti za účelom doloženia k žiadosti o úver od spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s., V. J., kde za pomoci týchto údajov, ktoré nadiktoval Juraj Francisty pri žiadosti o úver dňa 13.06.2008 v predajni OKAY E., okres E., ul. K. XX, uzatvoril so spoločnosťou Home Credit Slovakia, a.s., D. X, B., IČO: XX XXX XXX úverovú zmluvu č. XXXXXXXXXXXX na zakúpenie tovaru a to notebook nezistenej značky v predajnej cene 1073,92 Eur (32.353,- Sk), na základe ktorej mu bol poskytnutý úver vo výške 805,45 Eur, (24.265,- Sk), ktorý sa zaviazal splatiť formou mesačných splátok po 41,63 Eur (1.254,- Eur), teda celkovo vo výške 999,- Eur (30.096,- Sk), z ktorých neuhradil ani jednu splátku, čím týmto svojím konaním obvinený L. J. poskytol pomoc V. J. k uvedeniu spol. Home Credit Slovakia, a.s., D. X, B.Ď., IČO: XX XXX XXX do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru alebo na splácanie úveru, čím bola spôsobená spol. Home Credit Slovakia, a.s., D. X, B., IČO: XX XXX XXX vo výške 999,- Eur,

v bode 2/ obžalovaný 1/ Y. N. a obžalovaný 2/ L. J.

v bližšie nezistenom čase dňa 15. októbra 2013 vo E., okres E., na Y. H. v predajni spoločnosti BIOVITAL s.r.o. Z. uzatvoril obvinený 1/ Y. N. prostredníctvom mandatára Y. Š. zmluvu o spotrebiteľskom revolvingovom úvere číslo XXXXXXXXXXX na nákup lôžkovín, na základe ktorej mu bol poskytnutý úver vo výške 1.460 Eur, ktorý sa zaviazal vrátiť s navýšením v 60 mesačných splátkach po 38,29 Eur, celkovo vo výške 2.297,40 Eur, zakúpený tovar prevzal, dohodnuté splátky neplatil, v zmluve uviedol nepravdivé údaje o svojom zamestnaní v spoločnosti SOTA s.r.o. K. Y. XXX a výške mesačného príjmu 670,- Eur, kde po predchádzajúcej dohode mu za odmenu tieto nepravdivé údaje poskytol za účelom uzavretia

zmluvy o spotrebiteľom úveru obvinený 2/ L. J., ktorým konaním spôsobili spoločnosti COFIDIS a.s., M. W. X, Z., IČO: XX XXX XXX škodu vo výške 1.460,- Eur,

teda

obvinený 1/ Y. N. v bode 2/ trestného rozkazu
uviedol iného do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a na splácanie úveru a spôsobil mu tak malú škodu,

obvinený 2/ L. J. v bode 1/, 2/ trestného rozkazu
poskytol pomoc inému na to, aby vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru, alebo splácanie úveru a spôsobil tak malú škodu,
poskytol inému pomoc na uvedenie iného do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a na splácanie úveru a spôsobil tak malú škodu,

čím spáchali

obvinený 1/ Y. N. v bode 2/ trestného rozkazu
prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona,

obvinený 2/ L. J. bode 1/, 2/ trestného rozkazu
prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona formou účasti podľa § 21 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona,
Za to sa odsudzujú:

1/ Y. N.

Podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. l), § 38 ods. 2, ods. 3, § 46 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

2/ L. J.

Podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona, § 37 písm. h), písm. m), § 38 ods. 2, ods. 4, § 42 ods. 1, § 41 ods. 1, § 46 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 28 (dvadsaťosem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného poriadku súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenému L. J. rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 2T/205/2012 zo dňa 12. 11. 2013, ktorým súd upustil od uloženia súhrnného trestu, pretože pokladal trest uložený rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 1T/52/2008 zo dňa 15. 05. 2008 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 5To/222/2008 zo dňa 09. 12. 2008 na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obvinený L. J. povinný nahradiť poškodeným spôsobenú škodu, a to:

- Home Credit Slovakia, a.s., so sídlom G. XXXX/XXX, XXX XX B., IČO: XX XXX XXX, vo výške 914,- Eur.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sú obvinený L. J. a obvinený Y. N.š povinní spoločne a nerozdielne nahradiť poškodeným spôsobenú škodu, a to:

- COFIDIS, a.s., so sídlom M. W. X, XXX XX Z., IČO: XX XXX XXX, vo výške 1.460,- Eur.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak bol odpor vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.