

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 10P/43/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3814214938
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Zajacová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2015:3814214938.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prievidzi sudkyňou JUDr. Katarínou Zajacovou vo veci starostlivosti o maloleté deti N., I., nar. XX.X.XXXX, T., nar. XX.X.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom, Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Prievidza, deti rodičov: matky R. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q., X. XXX/XXX, otca T. N., nar. XX.X.XXXX, bytom Q., X. XXX/XXX, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v G. E. nad L., o zvýšení vyživovacej povinnosti otca do rozvodu manželstva účastníkov, takto

rozhodol:

Otec maloletých detí T. N., nar. XX.X.XXXX je p o v i n n ý zaplatiť na výživu maloletej I., nar. XX.X.XXXX a maloletého T., nar. XX.X.XXXX, na každé dieťa výživné v sume 343,79 eur ako zročné výživné za obdobie od 1.6.2014 do 22.9.2014, v lehote 30 dní od právoplatnosti tohto rozsudku, do rúk matky maloletých detí.

odôvodnenie:

Matka maloletých detí sa podaným návrhom domáhala zvýšenia vyživovacej povinnosti otca k maloletým deťom zo sumy 16,60 eur mesačne na sumu 110,- eur mesačne u každého dieťaťa od 1.6.2014 do rozvodu manželstva účastníkov, ktoré bolo rozvedené rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 16P/89/2013-77 zo dňa 11.8.2014, právoplatným dňa 23.9.2014 z dôvodu, že otec maloletých detí si v tomto období vyživovaciu povinnosť k nim riadne neplnil, pretože bol umiestnený v G. E. nad L..

Otec maloletých detí sa k návrhu matky vyjadril prostredníctvom dožiadaného Okresného súdu v Trenčíne, ktorý vykonal jeho výsluch v G. E. nad L.. K zvýšeniu vyživovacej povinnosti sa nevyjadril, poukázal na to, že aktuálne nemá príjem, z ktorého by platil matkou navrhované výživné.

Kolíznym opatrovníkom navrhol návrhu matky na zvýšenie vyživovacej povinnosti vyhovieť v celom rozsahu.

Otec maloletých detí sa na pojednávanie napriek riadne vykázanému doručeniu predvolania neustanovil, z dôležitého dôvodu ho odročiť nežiadal, preto súd v súlade s ust. § 101 ods. 2 O.s.p. vo veci konal a rozhodol v jeho neprítomnosti, s prihliadnutím na obsah spisu a vykonané dôkazy.

Po vypočutí matky, oboznámení sa s obsahom spisu tunajšieho súdu 16P/89/2013, potvrdeniami o štúdiu maloletých detí, s potvrdením o výške platby na stužkovú pre maloletú X.XX.XXXX, o správou o zárobku matky maloletých detí, s dokladmi o nákladoch na bývanie matky, s dokladmi o výške cestovných nákladov maloletých detí a matky, so správou G. E. nad L. zo dňa 1.10.2014, so zápisnicou o výsluchu otca zo dňa 16.12.2014, s ostatnými listinnými dôkazmi v spise založenými, súd zistil nasledovný skutkový stav:

Vyživovacia povinnosť otca k maloletým deťom bola naposledy určená rozsudkom Okresného súdu Prievidza č.k. Nc/264/2002-10 zo dňa 23.4.2002 v sume 16,60 eur na každé dieťa od 1.5.2002. V tom čase bola matka poberateľkou sociálnych dávok v sume 5.290,- Sk mesačne, rodinných prídavkov v sume 1.360,- Sk mesačne a od 2.4.2002 bola zamestnaná so zárobkom 6.500,- Sk brutto mesačne. Obe deti navštevovali materskú školu. Otec detí bol vo výkone trestu odňatia slobody, kde bol pracovne zaradený.

Rozsudkom Okresného súdu Prievidza č.k. 16P/89/2013-77 zo dňa 11.8.2014, právoplatným dňa 23.9.2014 bolo manželstvo účastníkov rozvedené a na čas po rozvoze boli maloleté deti zverené do osobnej starostlivosti matke. Vyživovacia povinnosť otca bola určená sumou 110,- eur mesačne na každé dieťa. V odôvodnení rozsudku súd pri určení vyživovacej povinnosti otca konštatoval, že o výške vyživovacej povinnosti otca bolo rozhodnuté na základe zásady potenciality príjmov, a to podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine. Súd prihliadol na schopnosti a možnosti otca dosahovať príjem zo zárobkovej činnosti, keby nebol vo výkone trestu odňatia slobody, čo si zavinil sám, keďže sa dopustil vo vzťahu k navrhovateľke, k dcére účastníkov i k jej priateľovi, trestnej činnosti, za čo bol odsúdený. Z vyjadrenia otca vyplynulo, že pokiaľ nebol vo väzbe, zarábala okolo 700,- eur mesačne netto. Podľa matky maloletých detí, ktorá preberala odmenu za ním vykonanú prácu od živnostníka, pre ktorého otec vykonával práce, táto suma bola okolo 1000,- až 1300,- eur mesačne. S prihliadnutím na uvedené ako i skutočnosť, že matka zarábala z pracovnej činnosti iba 497,36 eur, ako i s prihliadnutím na výdavky a vek maloletých detí, výdavky navrhovateľky, súd určil vyživovaciu povinnosť otca v sume 110,- eur mesačne na každé maloleté dieťa.

Matka maloletých detí vo svojej výpovedi navrhla vyživovaciu povinnosť otca zvýšiť od 1.6.2014, pretože si v tomto období svoju povinnosť neplnil, nakoľko od 7.2.2014 bol vo väzbe. Z ÚX,X E. nad L. jej poukazujú výživné v nízkych sumách, dňa 16.9.2014 jej bolo poukázané výživné na deti po 5,05 eur a dňa 13.10.2014 po 6,23 eur. Za mesiace jún až august 2014 jej výživné zaslané nebolo. Otec maloletých detí bol odsúdený rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 1T/79/2014 zo dňa 16.6.2014 pre zločin vydierania podľa § 189 ods. 1,2 písm. a/,b/ Trestného zákona a prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1,2 písm. a/, b/ Trestného zákona. Bol mu uložený úhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody na tri roky.

Maloletá I. je v súčasnosti študentkou 2. ročníka Obchodnej akadémie v Prievidzi a maloletý T. je študentom 2. ročníka SOŠ v Prievidzi, odbor elektromechanik. Zdravotný stav maloletých detí je dobrý. Na lieky matka nedopláca pravidelne mesačne. Cestovné náklady detí z miesta bydliska do školy u každého z nich predstavujú sumu 35,- eur mesačne. Dcére platí príspevok na stužkovú 6,-eur mesačne, na ZRPŠ pre dcéru platí 15,- eur ročne a pre syna 13,- eur ročne. Na fotenie študijnej literatúry pre dcéru mesačne spotrebuje okolo 10,- eur. Obe deti sa stravujú doma, nenavštevujú školskú jedáleň, pretože matka nemá dostatok finančných prostriedkov na kúpu stravných lístkov. Hodnota jedného stravného lístka predstavuje sumu 1,50 eur. Maloletý T. nemá záujem o stravovanie v ŠJ. Náklady na bývanie platí v sume 289,14 eur mesačne, v čom sú zahrnuté platby za inkaso a nájomné. Býva s deťmi v obecnom trojizbovom byte. Za komunálny platí 60,- eur ročne. Jej priemerný mesačný čistý zárobok od januára do júla 2014 predstavoval sumu 560,97 eur. Je nemajetná. Iné vyživovacie povinnosti nemá. Je liečená na vysoký krvný tlak a na lieky dopláca 5,- eur mesačne.

Zo zápisnice o výsluchu otca zo dňa 16.12.2014 dožiadaným Okresným súdom v Trenčíne súd zistil, že otec maloletých detí je nemajetný a ďalšie vyživovacie povinnosti nemá. Naposledy bol zamestnaný ako klampiar. Výkon trestu mu končí vo februári 2017.

Zo správy XX,XX E. nad L. zo dňa 1.10.2014 bolo zistené, že otec detí bol dňa 14.7.2014 zaradený do práce na nestrážené pracovisko s dohľadom v ústave RŠO, kde ručne šije obuv. V mesiaci júl 2014 jeho čistá mzda predstavovala sumu 7,55 eur a v mesiaci august 2014 sumu 33,70 eur.

Podľa § 62 ods. 1, 2 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Zhodnotením skutkového stavu dospel súd k právnomu názoru, že návrh matky na zvýšenie vyživovacej povinnosti otca je opodstatnený.

Naposledy bolo o vyživovacej povinnosti otca rozhodované rozsudkom Okresného súdu Prievidza č.k. Nc/264/2002-10 zo dňa 23.4.2002, ktorým bolo určené výživné v sume 16,60 eur na každé dieťa od 1.5.2002. V tom čase bola matka poberateľkou sociálnych dávok v sume 5.290,- Sk mesačne, rodinných prídavkov v sume 1.360,- Sk mesačne a od 2.4.2002 bola zamestnaná so zárobkom 6.500,- Sk brutto mesačne. Obe deti navštevovali materskú školu. Otec detí bol vo výkone trestu odňatia slobody, kde bol pracovne zaradený.

Rozsudkom Okresného súdu Prievidza č.k. 16P/89/2013-77 zo dňa 11.8.2014, právoplatným dňa 23.9.2014 bolo manželstvo účastníkov rozvedené a na čas po rozvode boli maloleté deti zverené do osobnej starostlivosti matke. Vyživovacia povinnosť otca bola určená sumou 110,- eur mesačne na každé dieťa. V odôvodnení rozsudku súd pri určení vyživovacej povinnosti otca konštatoval, že o výške vyživovacej povinnosti otca bolo rozhodnuté na základe zásady potenciality príjmov, a to podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine. Súd prihliadol na schopnosti a možnosti otca dosahovať príjem zo zárobkovej činnosti, keby nebol vo výkone trestu odňatia slobody, čo si zavinil sám, keďže sa dopustil vo vzťahu k navrhovateľke, k dcére účastníkov i k jej priateľovi, trestnej činnosti, za čo bol odsúdený. Z vyjadrenia otca vyplynulo, že pokiaľ nebol vo väzbe, zarábala okolo 700,- eur mesačne netto. Podľa matky maloletých detí, ktorá preberala odmenu za ním vykonanú prácu od živnostníka, pre ktorého otec vykonával práce, táto suma bola okolo 1000,- až 1300,- eur mesačne. S prihliadnutím na uvedené ako i skutočnosť, že matka zarábala z pracovnej činnosti iba 497,36 eur, ako i s prihliadnutím na výdavky a vek maloletých detí, výdavky navrhovateľky, súd určil vyživovaciu povinnosť otca v sume 110,- eur mesačne na každé maloleté dieťa.

Vzhľadom k tomu, že aj v období bezprostredne predchádzajúcom rozvodu manželstva účastníkov bola ich osobná, ekonomická a sociálna situácia rovnaká ako v čase rozvodu ich manželstva, súd prevzal úpravu vyživovacej povinnosti otca z rozvodového konania a výživné na maloleté deti zvýšil od 1.6.2014 do 22.9.2014, t.j. deň predchádzajúci právoplatnosti rozvodu manželstva účastníkov, zo sumy 16,60 eur mesačne na sumu 110,- eur mesačne u každého dieťaťa. Od posledného rozhodovania o výživnom v roku 2002 uplynula doba viac ako 12 rokov, počas ktorej došlo na strane oboch detí k podstatnej zmene pomerov odôvodňujúcej zvýšenie výživného. Súd neprihliadol na insolventnosť otca detí s poukazom na cit. ust. § 75 ods. 1 Zákona o rodine, ktorú si opakovane zavinil sám, pretože tak, ako v čase prechádzajúceho rozhodnutia o jeho vyživovacej povinnosti, aj toho času vykonával trest odňatia slobody

pre opakované páchanie trestnej činnosti. Za obdobie od 1.6.2014 do 22.9.2014 je otec maloletých povinný zaplatiť na každé dieťa výživné v sume 343,79 eur, t.j. za mesiace júl až august 2014 trikrát 110,- eur: sumu 330,- eur, za mesiac september 2014, za 22 dní po 3,67 eur: 80,74 eur, po odpočítaní plateného výživného v sume 61,90 eur (trikrát po 16,60 eur plus 12,10 eur za 22 dní mesiaca september 2014) a výživného v sume 5,05 eur, ktoré na každé dieťa bolo matky vyplatené v mesiaci september 2014 z ÚVTOS Dubnica nad Váhom.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne, písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach § 42 ods. 3 O.s.p. uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, Zákona č. 233/1995 Z.z. o exekútoroch a exekučnej činnosti.