

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 9P/244/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4214219899
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Banghová
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2015:4214219899.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno vo veci starostlivosti o nesvojprávnu: W. D., E.. XX.X.XXXX, I.: D., Z. XX/XX, v konaní zastúpená opatrovníkom A.. W. Z., vyššou súdnou úradníčkou Okresného súdu Nové Zámky, o návrhu opatrovníčky I. M., E.. XX.X.XXXX, I.: D., Z. XXXX/XX o schválenie právneho úkonu v mene nesvojprávnej, sudkyňou JUDr. Ivetou Banghovou takto

rozhodol:

Súd v mene nesvojprávnej W. D., E.. XX.X.XXXX, I.: D., Z. XX/XX s c h v a ľ u j e právny úkon zmluvu o zriadení záložného práva k nehnuteľnosti č. ZZ1 k UZ č. 718845 uzatvorenej medzi SBERBANK Slovensko, a.s., Vysoká 9, 810 00 Bratislava, zastúpeným PaedDr. Tibor Papp a O. X. ako záložným veriteľom a nesvojprávnu W. D. ako záložcom zastúpenou opatrovníčkou I. M.É., E.. XX.X.XXXX, I.: D., Z. XXXX/XX v Komárne dňa 11.9.2014.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Opatrovníčka sa písomne podaným návrhom zo dňa 4.11.2014 domáhala schválenia právneho úkonu v mene nesvojprávnej. Jedná sa o zmluvu o zriadení záložného práva k nehnuteľnosti, ktorú nesvojprávna už odpredala a za ktorú už obdržala aj kúpnu cenu, avšak nedošlo k podpisu záložnej zmluvy, resp. jeho schváleniu súdom. Vzhľadom na to, že tento úkon je v záujme nesvojprávnej, nakoľko nadobudla finančné prostriedky za odpredanú nehnuteľnosť žiadala, aby súd tento právny úkon schválil.

Opatrovníčka pre konanie A.. W. Z. sa na pojednávanie nedostavila, doručenie predvolania mala riadne vykázané, svoju neúčast' neospravedlnila. Preto súd s poukazom na ust. § 101 ods. 2 OSP pojednával a rozhodol v jej neprítomnosti.

Súd vykonal vo veci dokazovanie výsluchom opatrovníčky, oboznámením sa s obsahom zmluvy o zriadení záložného práva zo dňa 11.9.2014, zmluvou o hypotekárnom úvere pre mladých, rozhodnutím Okresného úradu, odbor katastrálny o prerušení katastrálneho konania, fotokópiou vkladnej knižky, pripojeným spisom tunajšieho súdu 12P/62/2014, ostatnými ku spisu pripojenými dokladmi a takto vykonaným dokazovaním ustálil nasledovaný skutkový a právny záver:

W. D. je pozbavená spôsobilosti na právne úkony. Za jej opatrovníčku je ustanovená I. M.. Vo veci tunajšieho súdu 12P/62/2014 bol schválený právny úkon a to kúpna zmluva, ktorou nesvojprávna odpredala svoju nehnuteľnosť za 22 000,- €. Zmluva o zriadení záložného práva, na základe ktorej boli uvoľnené finančné prostriedky, doposiaľ schválená nebola.

Podľa § 28 Občianskeho zákonníka ak zákonní zástupcovia sú povinní aj spravovať majetok tých, ktorých zastupujú, a ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

Podľa § 179 O.s.p. ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za nesvojprávneho, potrebné schválenie súdu, súd ho schváli, ak je to v záujme nesvojprávneho.

Z vykonaného dokazovania súd mal za preukázané, že zmluva o zriadení záložného práva zo dňa 11.9.2014 je v záujme nesvojprávnej, nakoľko odpredala byt a za tento aj obdržala aj kúpnu cenu. Preto súd tento právny úkon schválil.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie písomne v troch vyhotoveniach do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.

Podľa § 205 ods. 1 OSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku/uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že :

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti, alebo dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205 a)
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho posúdenia veci

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.