

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 2Nt/45/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6822010395
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Uhorskai
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2022:6822010395.1

Uznesenie

Okresný súd Revúca samosudcom JUDr. Michalom Uhorskaiom v trestnej veci odsúdeného L. J., o návrhu o zmenu formy ochranného liečenia, na verejnom zasadnutí konanom dňa 14. decembra 2022, takto

rozhodol:

Podľa § 74 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 446 ods. 1 Trestného poriadku súd návrh odsúdeného L.C. J., W.. XX. XX. XXXX o zmenu ochranného ústavného protitoxikomanického liečenia na ochranné ambulantné protitoxikomanické liečenie z a m i e t a.

odôvodnenie:

Odsúdenému L. J., nar. XX.XX.XXXX v L. W. U. bolo trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 2T/60/2022 zo dňa 11.07.2022, uložené ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

Dňa 08.12.2022 bol tunajšiemu súdu doručený návrh obhajcu odsúdeného na zmenu formy ochranného protitoxikomanického liečenia z ústavnej formy na ambulantnú formu s prílohami. Z návrhu vyplýva, že odsúdený nastúpil dňa 14.11.2022 na výkon ochranného liečenia do OLÚP Predná Hora. Od marca roku 2022 nepožil žiadnu omamnú látku a je v štádiu úspešnej abstinencie. Aktuálne je stále zamestnaný ako kŕmič/dojič na poľnohospodárskom družstve v N., pričom nechce prísť o prácu. S manželkou majú mal. dieťa a ďalšie je na ceste. Manželka práve teraz viac než inokedy potrebuje jeho prítomnosť a pomoc v domácnosti. Vzhľadom na uvedené ako aj skutočnosť, že sa v dsôsladku dlhodobej abstinencie a prebiehajúceho výkonu ochranného liečenia vytvorili predpoklady na zachovanie liečebných výsledkov možno očakávať, že účel ochranného liečenia splní aj ambulantná forma liečenia.

Podľa § 74 ods. 1 Trestného zákona, ak sa ochranné liečenie ukladá popri nepodmienečnom treste odňatia slobody, jeho výkon sa spravidla začína po nástupe výkonu trestu v ústave na výkon trestu. V ostatných prípadoch sa ochranné liečenie vykonáva spravidla v zariadení ústavnej zdravotnej starostlivosti. Ak možno vzhľadom na povahu choroby a liečebné možnosti očakávať, že účel splní aj ambulantné liečenie, môže súd nariadiť aj tento spôsob liečenia, prípadne ústavné liečenie zmeniť na ambulantné liečenie alebo v odôvodnenom prípade aj naopak. Ak dĺžka výkonu trestu odňatia slobody v ústave na výkon trestu nepostačí na splnenie účelu ochranného liečenia, súd môže rozhodnúť o jeho pokračovaní v liečebnom alebo ambulantnom zariadení.

Podľa § 446 ods. 1 Trestného poriadku, o zmene spôsobu výkonu ochranného liečenia rozhoduje na návrh prokurátora, obvineného, jeho zákonného zástupcu, osoby, ktorá by mohla za obvineného v jeho prospech podať odvolanie, alebo ak obvinený medzitým nastúpil alebo absolvoval uloženú odvykaciu alebo inú liečbu v niektorom zdravotníckom zariadení, na návrh ošetrojúceho lekára alebo aj bez takého návrhu súd, v ktorého obvode je liečebné zariadenie, v ktorom sa ochranné liečenie vykonáva, na verejnom zasadnutí; predtým musí byť odsúdený vyslychnutý.

Samosudca nariadil na deň 14.12.2022 verejné zasadnutie. Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že na podanom návrhu trvá. V ústave je od 14. 11. 2022. Pracuje ako ošetrovateľ hovädzieho dobytká. Toto je jeho druhá liečba. Prvá liečba bola tiež na Prednej Hore. Má ženu v piatom mesiaci a dvoch

synov a potrebujem ísť domov, aby jej vedel pomôcť. Doliečovať sa budem u PhDr. Holovej v Spišskej Novej Vsi.

Zástupca OLÚP Predná Hora uviedol, že ods. bol prijatý na ochrannú liečbu na základe užívania pervitínu, kde na základe znaleckého posudku bolo odporúčané ústavné liečenie z dôvodu, že je závislý, on sám išiel za psychiatrom, že nezvláda závislosť, nakoniec nenastúpil na dobrovoľnú liečbu ale nastúpil liečbu nariadenú súdom. V OLÚP liečba trvá 3 mesiace, takže sa nedá vyliečiť za mesiac a preto navrhli tento návrh zamietnuť. Prokurátor navrhol ponechať ochranné liečenie ústavnou formou, pričom poukázal na vyjadrenia OLUP Predná Hora a na skutočnosť, že odsúdený neabsolvoval ešte celú predpísanú liečbu a aj vzhľadom na samotný skutok, za ktorý bol odsúdený mal by absolvovať liečbu v celom rozsahu.

Prokurátor navrhol nevyhovieť tomuto návrhu, pričom bol toho názoru, aby dokončil toto liečenie ústavnou formou, nakoľko dôvody sú zrejmé, keďže užíval drogy. Keďže ešte nie je doliečený, nevedel ako doma pomôže, keď nie je ešte vyliečený.

Samosudca sa oboznámil aj s listinnými dôkazmi v spise, a to s návrhom odsúdeného, a trestný rozkaz Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 2T/60/2022 zo dňa 11.07.2022.

Samosudca v rámci dokazovania preskúmal spisový materiál a dospel k záveru, že z predložených listinných dôkazov ako aj vyjadrení procesných strán je zrejmé, že pre dosiahnutie čo najväčšej úspešnosti liečby odsúdeného Slavomíra Geletku je potrebné, aby odsúdený v začatom ochrannom ústavnom liečení pokračoval a dokončil ho v celej minimálnej dĺžke 3 mesiacov tak, aby bol dosiahnutý účel jeho liečby, ktorú OLÚP Predná Hora určil podľa jednotlivých fáz liečenia na obdobie 3 mesiacov, pričom tento spôsob liečby je podľa rokmi zaužívanej praxe najúčinnjší. V prospech zotrvania odsúdeného v liečbe ústavnou formou svedčí aj skutočnosť, že sa jedná už o jeho druhú liečbu v tomto zariadení, pričom sa zjavne prvé liečenie minulo účinku, nakoľko sa predmetného skutku, za ktoré mu bolo uložené ochranné liečenie, dopustil pod vplyvom metamfetamínu a amfetamínu. Odsúdený nastúpil na ochranné liečenie, avšak nevykonával doposiaľ celú minimálnu dĺžku ochranného liečenia.

Súd sa z vyššie uvedených dôvodov priklonil k stanovisku liečebného zariadenia OLÚP Predná Hora, aby pacient zotrval v liečbe po celé určené 3 mesačné obdobie, a preto návrh odsúdeného na zmenu ochranného protitoxikomanického liečenia z ústavnej formy na ambulantnú formu zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní od jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Sťažnosť má odkladný účinok.