

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 1T/29/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7815010077
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Gallo
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2015:7815010077.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, samosudca JUDr. Ján Gallo, v trestnej veci obvinených Š. H. a spol., dňa 10.03.2015, podľa § 353 ods. I Trestného poriadku, takto

r o z h o d o l :

I. Obvinený Š. H., W.. XX.XX.XXXX U. C., M. F. V. T.-
Q. Č.. XXX, I.. C., F. T. F. V.-
Q. T. Č.. XXX, okr. Rožňava, nezamestnaný,

2. Obvinený Y. Ž., W.. XX.XX.XXXX U. C.E., M. F. V. T.-
Q. Č.. XXX, I.. C., F. T. F. V.-
Q. T. Č.. XXX, okr. Rožňava, nezamestnaný,

uznávajú sa za vinných,

že

- po predchádzajúcej dohode v presne nezistený deň v mesiaci december roku 2014 v katastrálnom území obce Krásnohorské Podhradie, okres Rožňava, v lesnom poraste č. 420, v lokalite zv. Sosnáš, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu, bez povolenia vypílili a z miesta odviezli 1,53 m³ dreva dreviny dub, čím pre Lesy Slovenskej republiky š.p. Banská Bystrica, Odštepny závod Rožňava, spôsobili škodu vo výške najmenej 75,91 Eur,

- po predchádzajúcej dohode dňa 12.01.2015 okolo 14.00 hod. v katastrálnom území obce Krásnohorské Podhradie, okres Rožňava, v lesnom poraste č. 421/20, v lokalite zv. Sosnáš, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu, bez povolenia vypílili a z miesta odviezli 2,05 m³ dreva dreviny dub, 0,25 m³ dreva dreviny osika, 0,24 m³ dreva dreviny hrab a 0,08 m³ dreva dreviny jelša, čím pre Lesy Slovenskej republiky š.p. Banská Bystrica, Odštepny závod Rožňava, spôsobili škodu vo výške najmenej 127,44 Eur,

a celkove tak spôsobili pre Lesy Slovenskej republiky š.p. Banská Bystrica, Odštepny závod Rožňava, škodu vo výške 203,35 Eur,

a obvinený Y. Ž. sa tohto činu dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Rožňava, sp.zn. 1T/99/2014, zo dňa 30.06.2014, právoplatným dňa 22.08.2014 bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods.2 písm.e/, ods.3 písm.b/ Trestného zákona a bol mu uložený trest povinnej práce v rozsahu 300 hodín,

t e d a

spoločným konaním prisvojili si cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a takou vecou je drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu,

a obvinený Y. Ž. uvedený čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l i

obvinený Š. H.

v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm.d/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 1/2014 Z.z.

obvinený Y. Ž.

v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm.d/, ods.3 písm.b/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 1/2014 Z.z.

z a t o s a

o d s u d z u j ú :

Obvinený Š. H. podľa § 212 ods.2 Trestného zákona s použitím § 38 ods.2,3, § 36 písm.l/ Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 ods.1 písm.a/ Trestného zákona mu výkon trestu p o d m i e n e č n e odkladá a podľa § 50 ods.1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 1,5 (jeden a pol) roka.

Obvinený Y. Ž. podľa § 212 ods.3 Trestného zákona s použitím § 38 ods.2,3, § 36 písm.l/ Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 16 (šesťnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods.1 písm.a/ Trestného zákona mu výkon trestu p o d m i e n e č n e odkladá a podľa § 50 ods.1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 1,5 (jeden a pol) roka.

Podľa § 287 ods.1 Trestného poriadku ukladá obvineným povinnosť spoločne a nerozdielne uhradiť poškodenému Lesy SR, š.p. Banská Bystrica, Odštepny závod Rožňava, Jovická č. 2, 048 01 Rožňava, IČO: 36 038 351, škodu vo výške 203,35 Eur (dvesto tri Eur a tridsať päť centov).

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd v Rožňave obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody v 3 vyhotoveniach. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použijú ustanovenia § 64 Tr.por.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občiansko-súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou, ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutom v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a

vykonateľným podľa § 356 Tr.por.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor Podala neoprávnená osoba, alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr.por., môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods.I. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods.I. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods.3 Tr.por. a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.