

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 9P/6/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5113200204
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Čabráková
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2015:5113200204.2

Uznesenie

Okresný súd Žilina, v právnej veci: Q. F., nar. XX. XX. XXXX, do plnoletosti zastúpený Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina, pracovisko Kysucké Nové Mesto, ako kolíznym opatrovníkom a vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: U. F., nar. XX. X. XXXX, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina, pracovisko Kysucké Nové Mesto, ako kolíznym opatrovníkom, deti rodičov: matka Q. F., nar. XX. X. XXXX, bytom Y. XXX a otec Q. F., nar. XX. X. XXXX, bytom Y. XXX, o návrhu matky na zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e .**

odôvodnenie:

Matka podala dňa 7. 1. 2013 na Okresnom súde Žilina návrh na zvýšenie výživného na maloleté deti (maloletý Q. počas konania, pred jeho právoplatným skončením, nadobudol plnoletosť).

Dňa 9. 3. 2015 bolo Okresnému súdu Žilina doručené podanie matky označené ako „Späťvzatie návrhu“, v ktorom matka uviedla, že berie späť návrh na zvýšenie výživného podané dňa 2. 1. 2013 pod sp. zn. 9P/6/2013, na deti Q. F. a U. F..

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku č. 99/1963 Zb. (ďalej len OSP) navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Súd podľa § 146 ods. 1 písm. a) OSP, o trovách konania nerozhodol osobitným výrokom tak, že žiaden z účastníkov konania nemá nárok na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, pretože ide o konanie, ktoré je možné začať aj bez návrhu, a súčasne žiaden z účastníkov návrh na náhradu trov konania nepodal.

Na základe dispozitívneho úkonu matky - navrhovateľky disponovať s návrhom na začatie konania a s použitím zákonného ustanovenia § 96 ods. 1 OSP, súd rozhodol o zastavení konania vo veci návrhu matky na zvýšenie výživného zo dňa 2. 1. 2013, doručeným súdu dňa 7. 1. 2013.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Žilina.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca

odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3), t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť podpísané a datované, uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.