

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 5P/300/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714214734
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Jombíková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2015:6714214734.1

Rozhodnutie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloletého U. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom u navrhovateľov, zastúpený opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, pracovisko Detva, dieťa rodičov U. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. XXX, zastúpená zákonnými zástupcami X. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. XXX a Q.K. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., S.. Š. XX a Q. Ď., nar. 12.04.1992, bytom W. XXX, o návrhu manželov S. R., nar. XX.XX.XXXX a H.. X. R., nar. XX.XX.XXXX, obidvaja bytom Z., S. XXX/XX, na zverenie maloletého dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti, takto

rozhodol:

Súd maloletého U. Z., nar. XX.XX.XXXX zveruje do predosvojiteľskej starostlivosti manželom R., S., nar. XX.XX.XXXX a H.. X., nar. XX.XX.XXXX, na ich náklady.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Manželia R. podali návrh na zverenie maloletého do ich predosvojiteľskej starostlivosti s odôvodnením, že manželstvo uzavreli v roku 2002. Z manželstva pochádzajú dve maloleté deti K., nar. XX.XX.XXXX a X., nar. XX.XX.XXXX, obidve deti sú ťažko zdravotne postihnuté, zabezpečujú im celodennú starostlivosť. Žijú usporiadaným a harmonickým spôsobom života, poznajú svoje povahové vlastnosti, zdravotný stav a vzájomne sa dopĺňajú. O deti sa príkladne starajú, poskytujú im lásku, rodinnú atmosféru, opateru a starostlivosť. Nakoľko majú k deťom veľmi dobrý vzťah, rozhodli sa prijať ďalšie dieťa do rodiny, aby sa tešili a prežívali plnohodnotný rodinný život plný radosti a príjmených povinností. Maloletého majú od narodenia, uznesením OS Zvolen 15P 2/2014-15 bolo vydané predbežné opatrenie, ktorým bol maloletý dočasne odovzdaný do ich spoločnej osobnej starostlivosti. Dňa 21.01.2014 ho prevzali z Nemocnice Zvolen, pričom do dnešného dňa žije s nimi v spoločnej domácnosti. Dňa 31.03.2014 podali návrh na zverenie maloletého do predosvojiteľskej starostlivosti, ktorý dňa 20.06.2014 v celom rozsahu vzali späť, a to len z jediného dôvodu, že otec bol doposiaľ neznámy, pričom dňa 12.06.2014 podal návrh na zverenie maloletého do svojej osobnej starostlivosti. Pri odovzdávaní dieťaťa do osobnej starostlivosti otca dňa 08.07.2014 na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Detva došlo k niečomu, čo nikdo nepredpokladal, otec si maloletého odmietol prevziať do osobnej starostlivosti a na úrade uviedol, že mu nemôže zabezpečiť osobnú starostlivosť, maloletého syna sa vzdal, podpísal vyhlásenie o privolenie na osvojenie dieťaťa. Následne svoj návrh vzal späť. Ani jeden z rodičov nemal záujem dieťaťu poskytovať potrebnú starostlivosť a dieťaťa sa vzdali na osvojenie. Aj keď sa voči uzneseniu, ktorým stiahli návrh späť, odvolali, odvolali sa preto, aby neskončil v detskom domove. Majú záujem naďalej o osvojenie maloletého, preto podali tento návrh. Maloletému zabezpečujú zdravotnú starostlivosť, všetky lekárske prehliadky a poradne. Manželka je na rodičovskej dovolenke, manžel je zamestnancom MV SR a pracuje na Okresnom riaditeľstve Hasičského a záchranného zboru v Brezne. Služobný čas má rozvrhnutý tak, aby sa prispôbil rodinným povinnostiam, t.j. jeden deň robí a dva dni má voľno. Počas voľna sa venuje rodine, výchove, pomáha pri rodinných povinnostiach. Všetky deti, vrátane U., majú každodenné prechádzky, výlety v prírode, návštevy rodinných príslušníkov. Sú vlastníkami rodinného trojpodlažného domu, na prízemí bývajú starí rodičia, majú samostatné bývanie.

Pri dome je veľká záhrada. Starí rodičia sa s maloletým hrajú, venujú mu všetok svoj voľný čas. V závere môžu konštatovať, že mu zabezpečili plnohodnotný život v kruhu rodiny a rodinnej lásky a je v jeho záujme, aby vyrastal v rodinnom prostredí a nie v ústavnej starostlivosti.

Kolízny opatrovník uviedol, že maloletý je právne voľné dieťa, doporučil návrhu vyhovieť. Rozsudok o osvojiteľnosti 10P 8/2014 zo dňa 12.01.2015 ešte nenadobudol právoplatnosť. Matka od narodenia o dieťa záujem neprejavila, otec v júni 2014 si maloleté dieťa mal prevziať do osobnej starostlivosti, čo sa nestalo, záujem o neho neprejavil.

Podľa § 167 ods. 2 O.s.p., ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Podľa 103 ods. 1 Zákona o rodine pred rozhodnutím súdu o osvojení musí byť maloleté dieťa najmenej po dobu deviatich mesiacov v starostlivosti budúceho osvojiteľa. Náklady spojené s predosvojiteľskou starostlivosťou uhrádza budúci osvojiteľ.

Podľa § 103 ods. 2 Zákona o rodine, o zverení maloletého dieťaťa do starostlivosti budúcich osvojiteľov podľa odseku 1 rozhodne na návrh budúceho osvojiteľa súd; ustanovenia § 101 a 102 sa použijú primerane.

Podľa § 102 ods. 1, písm. c/ Zákona o rodine, na osvojenie nie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa ani súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak

dajú súhlas na osvojenie vopred bez vzťahu k určitým osvojiteľom.

Podľa § 146 ods. 1 písm. a/ O.s.p. žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie sa mohlo začať aj bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v 3 vyhotoveniach (§ 204 ods. 1, prvá veta O. s. p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O. s. p.).

Nakoľko sa účastníci po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku vzdali práva odvolania, rozsudok nadobudne právoplatnosť dňom jeho doručenia.