

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 13Csp/69/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121232326
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Viera Kováčová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2022:6121232326.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice sudkyňou Mgr. Vierou Kováčovou v spore žalobcu: Prima banka Slovensko, a.s. so sídlom 010 11 Žilina, Hodžova 11, IČO: 31 575 951, proti žalovanému: W. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX Q., N. XXXX/X, o zaplatenie 1 352,22 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi istinu vo výške 1 352,22 eur, úrok vo výške 45,45 eur, úrok z omeškania vo výške 0,82 eur, s 5 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 1 352,22 eur od 15.01.2021 do zaplatenia, všetko do troch dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žalobca má nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou doručenu upomínaciu súdu Okresnému súdu Banská Bystrica domáhal, aby súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť istinu vo výške 1 352,22 eur s príslušenstvom, úrok vo výške 45,45 eur a úrok z omeškania vo výške 0,82 eur. Žalobca ďalej v podanej žalobe uviedol, že dňa 09.03.2020 uzatvoril žalobca so žalovaným úverovú zmluvu č. XXXXXXXXXXXXXXXX (ďalej len „Zmluva“), na základe ktorej žalobca poskytol žalovanému peňažné prostriedky vo výške 1 500 eur. Poskytnutý úver a úroky sa žalovaný zaviazal splácať v pravidelných mesačných anuitných splátkach a celý úver aj s príslušenstvom bol žalovaný povinný splatiť do 12.02.2025. V zmysle bodu 1.1. Zmluvy, sú neoddeliteľnou súčasťou Zmluvy aj obchodné podmienky banky, a to Obchodné podmienky pre úvery občanom - Prima banka Slovensko, a.s. (ďalej len „OP“) a Všeobecné obchodné podmienky - Prima banka Slovensko, a.s. (ďalej len „VOP“), a teda niektoré z náležitostí, ktoré má v zmysle právnych predpisov zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahovať, sú v samotnom texte zmluvy o úvere a ďalšie náležitosti sú v uvedených obchodných podmienkach. Náležitosti zmluvy v zmysle § 9 ods. 2 písm. k) resp. v neskorších zneniach zákona písm. l) zák. č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov upravuje Zmluva v bode 1.2. v spojení s VOP a OP, z ktorých vyplýva tiež anuitné splácanie úveru, pričom počet a termíny splátok istiny aj úrokov sú rovnaké a sú určené termínom splatnosti anuitnej splátky. Uvedené platí aj pre údaj o výške, počte a termínoch splátok iných poplatkov. Výška, počet a termíny splátok poplatkov, u ktorých sú tieto údaje a povinnosť ich úhrady zrejma už v čase uzatvorenia zmluvy, sú teda uvedené v samotnom texte Zmluvy. Ostatné poplatky, ktorých účtovanie nie je zrejme v čase uzatvorenia zmluvy sú uvedené v Sadzobníku poplatkov, ktorý je súčasťou Všeobecných obchodných podmienok, a tým aj súčasťou Zmluvy. Z povahy jednotlivých poplatkov vyplýva, že nie je možné vopred stanoviť počet, koľkokrát bude klient daný poplatok povinný zaplatiť, pretože uvedené bude závisieť od toho, koľkokrát danú službu banky využije. Zároveň, termín splatnosti poplatku vyplýva zo zásad spoplatňovania, ktoré sú súčasťou Sadzobníka poplatkov, a ktoré stanovujú, kedy je ktorý poplatok splatný. Poradie, v ktorom sa budú splátky priradovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia Zmluva neuvádza, nakoľko na

základe zmluvy o pôžičke nevznikajú nesplatené zostatky s rôznymi úrokovými sadzbami. Žalobca ako banka si s odbornou starostlivosťou preveril žalovaného ako žiadateľa o úver pred jeho poskytnutím ohľadom jeho schopnosti splácania úveru v zmysle § 7 ods. 1 Zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch. Pri posudzovaní bonity žalovaného pritom banka berie do úvahy vždy:

- údaje zo Spoločného registra bankových informácií a Nebankového registra klientskych informácií (SRBI/NRKI) - preverenie záväzkov žiadateľa a ich splácania a následne buď

- report zo Sociálnej poisťovne - preverenie príjmov žiadateľa v súlade s § 170 ods. 19 zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení a vykonávacím predpisom (aktuálne č. 11/2018 Z.z.) a

- údaje poskytnuté samotným žalovaným v Žiadosti o poskytnutie úveru - údaje o príjmoch, výdavkoch a záväzkoch žiadateľa alebo

- kreditné a debetné obraty na bežnom účte klienta - v prípade klientov, pre ktorých banka dlhodobo vedie bežný účet, na základe čoho je schopná s odbornou starostlivosťou posúdiť ich bonitu.

Po vyčerpaní poskytnutého úveru žalovaný porušil svoje zmluvné povinnosti (prestal uhrádzať jednotlivé splátky riadne a včas), a preto žalobca na základe výzvy na predčasné splatenie úveru rozhodol o predčasnej splatnosti úveru dňa 14.1.2021 v zmysle § 565 a § 53 ods. 9 zák. č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník, v súlade s úverovou zmluvou a Obchodnými podmienkami pre úvery občanom a to po zaslaní upozornenia na omeškanie a možnosť predčasného zosplatenia Druhou upomienkou/Opakovaným upozornením zo dňa 11.11.2020 v znení: „Prima banka Slovensko, a.s. Vás upozorňuje, že v prípade neuhradenia dlžnej sumy uplatní svoje právo vyplývajúce z § 565 Zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník a požiada Vás o zaplatenie celej svojej pohľadávky.“ Výzva na predčasné splatenie úveru a druhá upomienka/opakované upozornenie boli žalovanému doručené resp. sa dostali do sféry jeho dispozície. Pohľadávka žalobcu voči žalovanému ku dňu predčasného zosplatenia (dňa 14.01.2021) predstavovala 1 460,05 eur a pozostávala z:

- istiny poskytnutého úveru vo výške 1 352,22 eur - žalovanému bol na základe Zmluvy poskytnutý úver vo výške 1 500 eur; do dňa zosplatenia uhradil žalovaný na istinu sumu 147,78 eur, na základe čoho dlžná istina ku dňu zosplatenia predstavovala sumu 1 352,22 eur (poskytnutá suma 1 500,00 eur mínus splátky istiny spolu vo výške 147,78 eur = 1 352,22 eur),

- úrokov 45,45 eur - predstavujú dohodnutý úrok v zmysle Zmluvy, ktorý bol žalovaný povinný splatiť v rámci anuitných splátok poskytnutého úveru do predčasného zosplatenia. Úroková sadzba vo výške 9,90 % p.a. vyplýva zo Zmluvy,

- úrokov z omeškania 0,82 eur - každá omeškaná dlžná splátka je odo dňa nasledujúceho po jej splatnosti úročená aj úrokom z omeškania vo výške 5 % p.a Úrok z omeškania bol dohodnutý v Zmluve v zmysle § 369 ods. 1 Obchodného zákonníka, a to v článku Následky porušenia zmluvných povinností: „Ak klient neuhradí úver v lehote splatnosti úveru, je povinný uhradiť z nesplatennej časti úveru popri úroku z poskytnutých peňažných prostriedkov aj úrok z omeškania, a to až do jej zaplatenia“,

- poplatkov 60,00 eur - za upomienky (15 eur/za každú) a výzvu na predčasné splatenie úveru (30 eur) v zmysle Sadzobníka poplatkov, prípadne poplatky za vedenie úverového účtu, ktoré boli účtované na ťarchu úverového účtu, ich výška vyplývala priamo zo Zmluvy bod 1.2., a ktoré si žalobca od žalovaného v súdnom konaní neuplatňuje,

- poplatkov za poistenie schopnosti splácať úver 1,56 eur - uvedené poplatky predstavujú súčet omeškaných poplatkov za poistenie, ktoré sa popri anuitných splátkach úveru žalovaný zaviazal hradíť mesačne v zmysle bodu 1.2. Zmluvy; vznikom poistenia vznikla žalovanému v zmysle čl. 8 Obchodných podmienok pre úvery občanom povinnosť platiť poplatok za poistenie schopnosti splácať úver splatný spolu s príslušnou splátkou úveru;

Žalovaný po zosplatení úveru do dňa podania žaloby neuskutočnil žiadnu úhradu. Vzhľadom na vyššie uvedené žalovaná istina predstavuje 1 352,22 €. Žalobca si uplatňuje aj zmluvný úrok do zosplatenia 45,45 €, úrok z omeškania do zosplatenia 0,82 € a úrok z omeškania vo výške 5 % ročne z nezaplatenej istiny 1 352,22 eur odo dňa nasledujúceho po zosplatení úveru do zaplatenia.

2. Okresný súd Banská Bystrica v upomínacom konaní vydal dňa 23. februára 2021 platobný rozkaz pod sp. zn. 41Up/121/2021, ktorý sa žalovanému nepodarilo doručiť do vlastných rúk.

3. Upomínací súd dňa 27.05.2021 vyzval žalobcu, aby v lehote 15 dní od doručenia výzvy navrhol pokračovanie v konaní voči žalovanému na súde príslušnom na prejednanie veci podľa § 10 ods. 1 zákona č. 307/2016 Z. z. o upomínacom konaní.

4. Žalobca v stanovenej lehote požiadal o pokračovanie v konaní na súde príslušnom na prejednanie veci a preto dňa 02.06.2021 bola vec postúpená na ďalšie konanie tunajšiemu súdu.

5. Žaloba bola doručená s prílohami žalovanému podľa § 116 ods. 2 veta druhá CSP oznámením zo dňa 07.06.2021 sp. zn. 13Csp/69/2021 - 97.

6. Okresný súd Levice uznesením zo dňa 07.06.2021 pod sp. zn. 13Csp/69/2021 - 98 vyzval žalovaného, aby sa v lehote 15 dní písomne vyjadril k žalobe s prílohami, rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 06.07.2021.

7. Dňa 04.01.2022 bol tunajším súdom vydaný platobný rozkaz pod sp. zn. 13Csp/69/2021 - 136, ktorý sa žalovanému nepodarilo doručiť do vlastných rúk.

8. Okresný súd Levice uznesením zo dňa 03.05.2022 pod sp. zn. 13Csp/69/2021 - 158 podľa § 266 ods. 3 CSP zrušil platobný rozkaz v celom rozsahu pre nemožnosť doručenia platobného rozkazu žalovanému.

9. Na nariadené pojednávanie dňa 13.12.2022 sa nedostavil žalobca, predvolanie mal riadne a včas doručené dňom 28.11.2022, neúčast' súdu ospravedlnil elektronickým podaním doručeným konajúcemu súdu dňa 28.11.2022 z dôvodu pracovnej zaneprázdnenosti a hospodárnosti konania, o odročenie nepožiadal, žalovaný mal predvolanie riadne a včas doručené, neúčast' súdu neospravedlnil, o odročenie nepožiadal, a preto podľa § 180 CSP súd vec prejednal a rozhodol v neprítomnosti žalobcu a žalovaného.

10. Strany sporu nemali ďalšie návrhy na doplnenie dokazovania.

11. Súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a to najmä: výzvou na predčasné splatenie úveru zo dňa 14.11.2021, Všeobecnými obchodnými podmienkami Prima banka Slovensko, a. s. účinnými od 01.01.2019, písomnou zmluvou o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX-N. zo dňa 09.03.2020, žiadosťou o poskytnutie spotrebiteľského úveru zo dňa 09.03.2020, opakovaným upozornením zo dňa 11.11.2020, výtlačkom z počítačovej zostavy žalobcu o prehľade splácania do predčasného zosplatenia, prehľadom splácania po predčasnom zosplatení, stavom omeškaných splátok na úvere, prepočtom zmluvných úrokov a prepočtom úrokov z omeškania, Obchodnými podmienkami pre úvery občanom - Prima banka Slovensko, a. s. účinnými od 01.01.2018, Sadzovníkom poplatkov žalobcu, doručenkou, obojstrannou doručenkou na žalovaného k oznámeniu o predčasnej splatnosti celého úveru, obojstrannou doručenkou k výzve žalobcu zo dňa 16.11.2020 na žalovaného.

12. Podľa § 261 ods. 6 písm. d) Obchodného zákonníka (účinný od 01.09.2018 do 30.06.2019) touto časťou zákona sa spravujú bez ohľadu na povahu účastníkov záväzkové vzťahy: zo zmluvy o predaji podniku alebo jeho častí (§ 476), zmluvy o úvere (§ 497), zmluvy o kontrolnej činnosti (§ 591), zasielateľskej zmluvy (§ 601), zmluvy o prevádzke dopravného prostriedku (§ 638), zmluvy o tichom spoločenstve (§ 673), zmluvy o otvorení akreditívu (§ 682), zmluvy o inkase (§ 692), zmluvy o bankovom uložení veci (§ 700), zmluvy o bežnom účte (§ 708) a zmluvy o vkladovom účte (§ 716).

13. Podľa § 497 Obchodného zákonníka zmluvou o úvere sa zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho prospech peňažné prostriedky do určitej sumy, a dlžník sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky.

14. Podľa § 52 ods. 1 Občianskeho zákonníka (účinný od 01.12.2019) spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

15. Podľa § 52 ods. 2 Občianskeho zákonníka ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlíšné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné. Na všetky právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, sa vždy prednostne použijú ustanovenia Občianskeho zákonníka, aj keď by sa inak mali použiť normy obchodného práva.

16. Podľa § 52 ods. 3 Občianskeho zákonníka dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti.

17. Podľa § 52 ods. 4 Občianskeho zákonníka spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

18. Podľa § 53 ods. 9 Občianskeho zákonníka, ak ide o plnenie zo spotrebiteľskej zmluvy, ktoré sa má vykonať v splátkach, môže dodávateľ uplatniť právo podľa § 565 najskôr po uplynutí troch mesiacov od omeškania so zaplatením splátky a keď súčasne upozornil spotrebiteľa v lehote nie kratšej ako 15 dní na uplatnenie tohto práva.

19. Podľa § 565 Občianskeho zákonníka, ak ide o plnenie v splátkach, môže veriteľ žiadať o zaplatenie celej pohľadávky pre nesplnenie niektorej splátky, len ak to bolo dohodnuté alebo v rozhodnutí určené. Toto právo však môže veriteľ použiť najneskôr do splatnosti najbližšie nasledujúcej splátky.

20. Podľa § 1 ods. 1 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov (účinný od 01.01.2020 do 31.12.2021) tento zákon upravuje práva a povinnosti súvisiace s poskytovaním spotrebiteľského úveru na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere, podmienky poskytovania spotrebiteľského úveru, náležitosti zmluvy o spotrebiteľskom úvere, spôsob výpočtu celkových nákladov spotrebiteľa spojených s poskytovaním spotrebiteľského úveru, podmienky na udelenie povolenia na poskytovanie spotrebiteľských úverov, podmienky na výkon činnosti veriteľa a ďalšie opatrenia na ochranu spotrebiteľa.

21. Podľa § 7 ods. 1 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch veriteľ je pred uzavretím zmluvy o spotrebiteľskom úvere alebo pred zmenou tejto zmluvy spočívajúcej v navýšení spotrebiteľského úveru povinný posúdiť s odbornou starostlivosťou schopnosť spotrebiteľa splácať spotrebiteľský úver, pričom berie do úvahy najmä dobu, na ktorú sa poskytuje spotrebiteľský úver, výšku spotrebiteľského úveru, príjem spotrebiteľa a prípadne aj účel spotrebiteľského úveru.

22. Podľa § 7 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch spotrebiteľ je povinný poskytnúť veriteľovi na jeho žiadosť úplné, presné a pravdivé údaje potrebné na posúdenie schopnosti spotrebiteľa splácať spotrebiteľský úver; tým nie je dotknuté právo veriteľa využívať informácie o spotrebiteľovi z príslušnej databázy za podmienok ustanovených osobitným zákonom.

23. Podľa § 9 ods. 1 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi. Zmluva o spotrebiteľskom úvere musí byť v záhlaví zreteľne označená názvom zmluvy, ktorý obsahuje slová „spotrebiteľský úver“ v príslušnom gramatickom tvare.

24. Podľa § 9 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka musí obsahovať tieto náležitosti:

- a) druh spotrebiteľského úveru,
- b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzavieraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,
- c) meno, priezvisko, rodné číslo a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa; ak spotrebiteľ nemá pridelené rodné číslo, uvedie sa dátum narodenia,
- d) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- e) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,
- f) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,
- g) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové

sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,

- h) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,
- i) výšku, počet, frekvenciu splátok a prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priradovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,
- j) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- k) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,
- l) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,
- m) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- n) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,
- o) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,
- p) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,
- q) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,
- r) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,
- s) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- t) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- u) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,
- v) názov a adresu príslušného orgánu dohľadu podľa § 23.

25. Podľa § 559 ods. 1 Občianskeho zákonníka splnením dlh zanikne.

26. Podľa § 559 ods. 2 Občianskeho zákonníka dlh musí byť splnený riadne a včas.

27. Podľa § 517 ods. 1 veta prvá Občianskeho zákonníka dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní.

28. Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

29. Podľa § 3 Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 87/1995 Z. z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenie Občianskeho zákonníka (účinný od 01.01.2015) výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

30. Žalobca uzatvoril so žalovaným dňa 09.03.2020 písomnú zmluvu o spotrebiteľskom úvere pod č. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX-N.. Zmluvu o spotrebiteľskom úvere žalovaný uzatváral ako spotrebiteľ, fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekonala v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti. Banka ako dodávateľ pri uzatváraní zmluvy konala v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti. Úverový vzťah podľa § 261 ods. 6 písm. d) Obchodného zákonníka je absolútnym obchodom. Z uvedeného dôvodu sa úverové vzťahy riadia právnym režimom Obchodného zákonníka podľa § 497 a nasl.. Nakoľko zmluvu o spotrebiteľskom úvere žalovaný uzatváral ako spotrebiteľ, súd na daný právny vzťah aplikoval

ustanovenia § 52 a nasl. Občianskeho zákonníka o spotrebiteľskom práve a tiež zákon č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch.

31. Na základe písomnej zmluvy o spotrebiteľskom úvere poskytol žalobca žalovanému úver vo výške 1 500 eur pri fixnej úrokovej sadzbe 9,9 % ročne s tým, že žalovaný zaplatí jednorazovo poplatok za poskytnutie úveru vo výške 75 eur. Žalovaný sa zaviazal, že úver bude splácať v 60 mesačných splátkach vo výške 31,68 eur s tým, že termín splatnosti prvej anuitnej splátky bol stanovený na 12.03.2020, pričom žalovaný mal uhrádzať splátky vždy k 12. dňu toho ktorého mesiaca. V zmluve bola stanovená výška RPMN na 13,09 % ročne a tiež celková čiastka, ktorú musí žalovaný zaplatiť vo výške 1 975,80 eur. Žalovaný si neplnil svoje povinnosti riadne a včas a z uvedeného dôvodu banka vyzvala žalovaného dňa 11.11.2020, aby zaplatil výšku omeškaných splátok vo výške 47,59 eur. Žalovaný si túto svoju povinnosť nesplnil a preto žalobca dňa 14.11.2021 zmluvu o spotrebiteľskom úvere predčasne zosplatnil. Súd sa zaoberal tým, či žalobca postupoval pri zosplatnení v súlade s ustanovením § 53 ods. 9 a § 565 Občianskeho zákonníka. Podľa bodu 2.10, 2.10.1 Obchodných podmienok pre úvery občanom, ak nastane akákoľvek zmena okolností, môže banka vyzvať klienta na predčasné splatenie úveru. Takouto zmenou okolností je aj, ak klient nezaplatí ktorúkoľvek čiastku dlžnú podľa zmluvy o úvere ani do 3 mesiacov po jej splatnosti v zmysle bodu 2.9 písm. a) Obchodných podmienok. Je zrejmé, že ku dňu 14.11.2021 žalovaný neplnil žalobcovi ani do troch mesiacov omeškania so splátkami a preto žalobca dôvodne pristúpil k zosplatneniu dňa 14.11.2021. Súd zistil, že výzvu zo dňa 11.11.2020 na zaplatenie dlžných splátok vo výške 62,59 eur doručil žalobca žalovanému v mesiaci december 2020, o čom súdu predložil obojstrannú doručenkú na žalovaného s tým, že výzva sa dostala do dispozičnej sféry žalovanému, ktorý si zásielku neprevzal v odbernej lehote a táto bola vrátená žalobcovi dňa 07.12.2020. Žalobca aj oznámenie o zosplatnení úveru zo dňa 14.01.2021 doručil žalovanému do dispozičnej sféry, o čom predložil súdu obojstrannú doručenkú na žalovaného, podľa ktorej si zásielku neprevzal v odbernej lehote a preto dňa 09.02.2021 oznámenie o predčasnom zosplatnení úveru bolo vrátené žalobcovi.

32. Na základe vykonaného dokazovania mal preto súd za preukázané, že medzi stranami sporu bola platne uzavretá zmluva o spotrebiteľskom úvere dňa 09.03.2020 pod č. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, nakoľko predmetná zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje všetky náležitosti, ktoré vyžaduje § 9 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a tiež si veriteľ splnil svoju povinnosť posúdiť schopnosť splácať spotrebiteľský úver žalovaným podľa § 7 ods. 1 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch. Žalobca ako banka poskytol žalovanému spotrebiteľský úver vo výške 1 500 eur, čomu korešponduje povinnosť žalovaného vrátiť poskytnuté peňažné prostriedky a zaplatiť úrok. Žalovaný uhradil žalobcovi na úver sumu vo výške 147,78 eur a preto doposiaľ neuhradená istina žalovaným predstavuje sumu vo výške 1 352,22 eur. Žalobca si uplatnil úrok vo vyčíslení vo výške 45,45 eur do predčasného zosplatnenia a tiež si uplatnil úrok z omeškania vo vyčíslení na sumu 0,82 eur.

33. Žalovaný v konaní nepreukázal, že svoj dlh voči žalobcovi zaplatil, žalovanú sumu nerozporoval, súd podrobil zmluvu o spotrebiteľskom úvere súdnej kontrole ex offo, pričom je názoru, že táto zmluva má všetky náležitosti podľa § 9 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z. z. a preto žalobe vyhovel.

34. Žalovaný sa s plnením peňažného záväzku dostal do omeškania a súd priznal žalobcovi aj ním uplatnený 5 % ročný úrok z omeškania z nezaplatennej istiny vo výške 1 352,22 eur odo dňa nasledujúceho po zosplatnení zmluvy až do zaplatenia. Žalobca si uplatnil zákonný 5 % ročný úrok z omeškania v súlade s ustanovením § 517 ods. 1 veta prvá, § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka a § 3 Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 87/1995 Z. z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenie Občianskeho zákonníka.

35. Podľa § 151 ods. 1 CSP skutkové tvrdenia strany, ktoré protistrana výslovne nepoprela, sa považujú za nesporné.

36. Podľa § 232 ods. 3 CSP lehota na plnenie je tri dni a plynie od právoplatnosti rozsudku. Súd môže v odôvodnených prípadoch určiť dlhšiu lehotu.

37. Podľa § 255 ods. 1 CSP súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

38. Žalobca mal v konaní plný úspech a preto má nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

39. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

40. Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

41. O výške náhrady trov konania rozhodne súdny úradník, samostatným uznesením, po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia súdu prvej inštancie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu v Leviciach na Krajský súd v Nitre v dvoch písomných vyhotoveniach.

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje a
- e) podpis (§ 127 ods. 1 CSP).

Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (127 ods. 2 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (363 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 CSP odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 365 ods. 3 CSP odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 366 CSP prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na nariadenie exekúcie podľa osobitného zákona.