

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 5P/18/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6422203499
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Kasanová
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2022:6422203499.1

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom vo veci starostlivosti súdu o mal. X. Z., O.. XX.XX.XXXX, t. č. Centrum pre deti a rodiny Valaská, Chalúpková č. 483/2, Valaská, dieťa zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom, dieťa rodičov - matky: V. Z., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. Y.. L. XXX/X, XXX XX Ž. O. B., Z.. Č.. B. X. Č.. XX/C, XXX XX B. X. a otca: neuvedený, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom na nariadenie neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie, ktorým Centru pre deti a rodiny, Valaská, Chalúpková č. 483/2, Valaská, ukladá povinnosť d o č a s n e o d o v z d a ť mal. X. Z., O.. XX.XX.XXXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Martin, Hviezdoslavova č. 62, 036 01 Martin do právoplatného rozhodnutia vo veci samej.

II. Matka maloletého dieťaťa V. Z., O.. XX.XX.XXXX j e p o v i n n á prispievať na maloleté dieťa výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa určené osobitným zákonom mesačne, a to počnúc dňom právoplatnosti tohto rozhodnutia, ktoré je povinná zasielať vždy do 25. dňa v mesiaci vopred na účet Centra pre deti a rodiny Martin, Hviezdoslavova č. 62, 036 01 Martin.

o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom (ďalej len „ÚPSVaR“) doručil Okresnému súdu Žiar nad Hronom (ďalej len „súd“) dňa 12.12.2022 návrh na zmenu zariadenia ako aj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia ktorým žiadal, aby súd nariadil Centru pre deti a rodiny Valaská, Chalúpková č. 483/2, Valaská povinnosť dočasne odovzdať mal. X. do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Martin, Hviezdoslavova č. 62, 036 01 Martin počnúc dňom vykonateľnosti súdneho uznesenia a zároveň určil, že je matka mal. Vanesy povinná prispievať na mal. X. výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa určené osobitným zákonom mesačne, vždy do 25. dňa v mesiaci vopred na účet Centra pre deti a rodiny Martin, Hviezdoslavova č. 62, 036 01 Martin, pričom neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej o nariadení zmeny zariadenia nad maloletou.

2. ÚPSVaR v odôvodnení svojho návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia uviedol, že na základe predbežného opatrenia okresného súdu Žiar nad Hronom č. k. 9P/167/2012 zo dňa 15.10.2012 bola dňa 19.11.2012 mal. X. umiestnená do detského domova Valaská a to z dôvodu ťažkého zdravotného postihnutia a neschopnosti matky zabezpečiť potrebnú starostlivosť o zdravotne postihnuté dieťa. Mal. X. má vrodenuú vývinovú chybu - Holoprosencephalia, Hydrocephalus. Dňa 17.10.2013 bola nad maloletou nariadená ústavná starostlivosť rozsudkom okresného súdu Žiar nad Hronom, č. k. 12P/80/2013-13. Mal. X. je umiestnená v Centre pre deti a rodiny Valaská (ďalej len „CDR Valaská“) odo dňa 19.11.2012 a v špecializovanej samostatnej skupine pre deti ŤZP s ošetrovateľkou starostlivosťou je na základe Lekárskeho posudku zo dňa 23.01.2013. Zdravotný stav mal. X. si vyžaduje sústavnú starostlivosť v špecializovanej samostatnej skupine centra pre deti ťažko zdravotne postihnuté s ošetrovateľskou

starostlivosťou poskytovanou výlučne pobytovou formou. Dňa 25.10.2022 sociálna pracovníčka CDR Valaská oznámila, že matka si plní vyživovaciu povinnosť, maloletú nebola navštíviť a zaujíma sa o ňu len sporadicky prostredníctvom telefonátu raz za pol roka. Dňa 14.11.2022 pracovníčka CDR Valaská zaslala žiadosť o urýchlené zabezpečenie zmeny zariadenia, z dôvodu plánovanej organizačnej štruktúry nebude možné v CDR Valaská od 01.01.2023 poskytovať mal. Vanese ošetrovateľskú starostlivosť v požadovanom rozsahu. Dňa 24.11.2022 ÚPSVaR zasielal žiadosť o vyjadrenie k možnému prijatiu do zariadenia CDR Martin, dňa 05.12.2022 bolo oznámené, že CDR Martin súhlasí s umiestnením dieťaťa. Dôvodom, pre ktorý je potrebné mal. X. preradiť do iného zariadenia na výkon rozhodnutia súdu je plánovaná organizačná štruktúra a v CDR Valaská nebude možné od 01.01.2023 poskytovať mal. X. ošetrovateľskú starostlivosť v požadovanom rozsahu. Matka ani nikto iný z rodiny sa o maloletej neinformuje, nekontaktuje, neprejavuje záujem. Na základe uvedených skutočností, je v najlepšom záujme maloletej nevyhnutná zmena zariadenia. Zdravotný stav mal. X. si vyžaduje poskytovanie a zabezpečovanie ošetrovateľskej starostlivosti, ktorej súčasné zariadenie nebude schopné od 01.01.2023 poskytovať, v dôsledku čoho bude zdravotný stav ohrozený.

3. Podľa § 367 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

4. Podľa § 367 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

5. Podľa § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

6. Podľa § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne. .

7. Podľa § 331 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

8. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

9. Neodkladné opatrenie je procesným inštitútom, ktorý umožňuje poskytnúť rýchlu ochranu porušeným alebo ohrozeným subjektívnym právam účastníkov konania. Možno ho nariadiť, len ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery účastníkov konania alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená. V prípade konania podľa CMP aj v prípade, ak to vyžaduje verejný záujem, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia môže súd rozhodnúť aj bez vylúčenia a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Pre rozhodnutie o neodkladnom opatrení nie je nevyhnutné vykonať dôkazy ako v konaní vo veci samej, ale je postačujúce, ak je osvedčená potreba nevyhnutnej neodkladnej ochrany práv a právom chránených záujmov, a zároveň splnená zákonná podmienka nariadenia neodkladného opatrenia, že sa osvedčí alebo preukáže niektorý z dôvodov na jeho nariadenie. V prípade maloletých detí nepostačuje aby nevyhnutnosť dočasnej úpravy pomerov vyplývala len z naliehavosti situácie, ale je tiež potrebná existencia skutočného záujmu maloletého dieťaťa na dočasnej úprave pomerov. Pri rozhodovaní vo veciach maloletých detí je vždy potrebné prihliadať práve na záujem maloletého dieťaťa, ktorý je prvoradý (čl. 3 Dohovoru o právach dieťaťa, čl. 24 ods. 2 Charty základných práv Európskej únie). Pri posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa okrem iného zohľadňuje najmä úroveň starostlivosti o dieťa, bezpečnosť dieťaťa a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava, ochrana dôstojnosti ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa, ohrozenie vývinu dieťaťa, a pod..

10. Rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 12P/80/2013-13 zo dňa 17.10.2013 bola prvým výrokom nad maloletou nariadená ústavná starostlivosť, ktorú zabezpečoval Detský domov Valaská a zároveň druhým výrokom bola matke mal. X. uložená povinnosť prispievať na výživu mal. X. výživným vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa určené osobitným zákonom mesačne, vždy do 25. dňa v mesiaci vopred na účet Detského domova Valaská, počnúc dňom umiestnenia maloletého dieťaťa do zariadenia.

11. V súčasnej dobe je maloletá umiestnená v starostlivosti CDR Valaská. Návrh kolízneho opatrovníka vzhľadom na zistené skutočnosti je nutné považovať za dôvodný. Z obsahu návrhu ÚPSVaR jednoznačne vyplýva nevyhnutnosť potreby upraviť pomery účastníkov konania a nevyhnutnosť poskytnutia promptnej ochrany maloletej, jej zdraviu a zabezpečiť jej ďalšiu starostlivosť, ak v zariadení CDR Valaská kde je momentálne umiestnená od 01.01.2023 nebude možné zabezpečovať ošetrovateľskú starostlivosť, ktorú mal. X. vzhľadom na svoj zdravotný stav nevyhnutne potrebuje.

12. Zariadenie, kde má byť týmto neodkladným opatrením mal. X. umiestnená - Centrum pre deti a rodiny Martin vyjadrilo súhlas s umiestnením na samostatne usporiadanú skupinu - špecializovanú samostatnú skupinu pre deti s ŤZP. Umiestnenie maloletej do zariadenia kde jej bude poskytnutá adekvátna starostlivosť vzhľadom na jej zdravotný stav, je plne v záujme dieťaťa. Bez uvedeného okamžitého zásahu súdu a bez zmeny zariadenia by mohol byť zdravotný stav maloletej X. ohrozený, preto je vhodné, aby bola maloletá umiestnená do Centra pre deti a rodiny Martin, ktoré prispeje k ochrane zdravia dieťaťa tým, že jej poskytne starostlivosť primeranú jej zdravotnému stavu.

13. Podľa § 366 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

14. Podľa § 62 ods. 1 Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len „zákon o rodine“), plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

15. Podľa § 62 ods. 2 zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

16. Podľa § 62 ods. 3 zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na zaopatrené neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

17. Podľa § 62 ods. 5 Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

18. Podľa § 2 písm. c) zákona č. 601/2003 Z. z. o životnom minime, za životné minimum fyzickej osoby alebo fyzických osôb, ktorých príjmy sa posudzujú podľa § 3 spoločne, sa považuje suma 107,03 Eura mesačne, ak ide o zaopatrené neplnoleté dieťa a ak ide o nezaopatrené dieťa. V zmysle § 5 ods. 1 citovaného zákona sa sumy uvedené v § 2 upravujú vždy k 1. júlu bežného kalendárneho roka.

19. Minimálny rozsah vyživovacej povinnosti od 1. júla 2022 je 32,11 Eur mesačne (30 % zo sumy 107,03 Eur).

20. Súčasťou návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia bol aj návrh na uloženie povinnosti matke mal. X. prispievať na jej výživu. Matka mal. X. je tak povinná prispievať na mal. deti výživným v nevyhnutnej miere v súlade s § 62 ods. 3 zákona o rodine, v spojení s § 366 CMP a to na účet Centra pre deti a rodiny Martin, Hviezdoslavova č. 62, 036 01 Martin, kde bude maloletá X. týmto neodkladným opatrením umiestnená, nakoľko je jej prvoradou povinnosťou podieľať sa na výžive dieťaťa, tak aby to postačovalo aspoň na uhrádzanie základných nevyhnutných životných nákladov, pričom v konaní vo veci samej budú zistené aktuálne majetkové a sociálne pomery matky mal. X..

21. O výške vyživovacej povinnosti v nevyhnutnej miere súd rozhodol s prihliadnutím na Opatrenie Ministerstva práce sociálnych vecí a rodiny SR č. 227/2022 Z. z., v zmysle ktorého ide o sumu, ktorá predstavuje životné minimum na nezaopatrené a neplnoleté dieťa, na ktoré má maloleté dieťa nárok.

22. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v predchádzajúcom odseku, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.