

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 8C/114/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714208777
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Banský
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2015:6714208777.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen, v právnej veci navrhovateľa Intrum Justitia Slovakia s.r.o., so sídlom Karadžičova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35 831 154, zast. JUDr. Jánom Šoltésom, advokát, so sídlom Advokátskej kancelárie Karadžičova 8, P.O.BOX 205, 810 00 Bratislava proti odporcovi S. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. X. XX, XXX XX D., o písomnom podaní navrhovateľa zo dňa 09.06.2014, súdu doručenom dňa 16.06.2014, označenom ako „o zaplatenie pohľadávky vo výške 102,21 € s prísl. Návrh na vydanie platobného rozkazu“, takto

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľa označené ako „o zaplatenie pohľadávky vo výške 102,21 € s prísl. Návrh na vydanie platobného rozkazu“, ktoré bolo doručené súdu dňa 16.06.2014 o d m i e t a .

odôvodnenie:

Dňa 16.06.2014 doručil navrhovateľ tunajšiemu súdu písomné podanie zo dňa 09.06.2014 označené ako „o zaplatenie pohľadávky vo výške 102,21 € s prísl. Návrh na vydanie platobného rozkazu“, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Tunajší súd uznesením č.k. 8C/114/2014-30 zo dňa 08.12.2014 v zmysle § 43 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), vyzval navrhovateľa, aby svoje podanie doplnil v lehote desiatich dní, nakoľko podanie navrhovateľa trpelo vadou spočívajúcou v neúplnom označení odporcu, keď neobsahovalo obligatórnu náležitosť v zmysle § 79 ods. 1 O.s.p. , a síce údaj o štátnom občianstve odporcu.

Podľa § 103 O.s.p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Jednou z procesných podmienok konania pred súdom je aj návrh na začatie konania, ktorý musí obsahovať všetky zákonom stanovené náležitosti.

Súd postupoval podľa § 43 ods. 2 prvá veta O.s.p. v zmysle ktorého, ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Nakoľko navrhovateľ nedoplnil svoje podanie v rozsahu a spôsobom uvedeným v uznesení č.k. 8C/114/2014-30 zo dňa 08.12.2014 a v lehote určenej súdom, aj napriek skutočnosti, že predmetné uznesenie prevzal právny zástupca navrhovateľa dňa 12.01.2015 (č.l. 31 spisu), v dôsledku čoho nemohol súd toto podanie, vzhľadom na absenciu jednej z obligatórnych náležitostí návrhu na začatie konania, považovať za riadny návrh na začatie konania, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a odmietol ho.

Podľa § 43 ods. 2 druhá veta O.s.p., ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal. § 103 zák. č. 99/1963 Zb.

§ 43 ods. 2 zák. č. 99/1963 Zb.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v 2 vyhotoveniach (§ 204 ods. 1, prvá veta O. s. p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O. s. p.).