

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 4T/51/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7514010780
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Iveta Sonderlichová
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2015:7514010780.2

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie, samosudkyňou Mgr. Ivetou Sonderlichovou, dňa 10.03.2015

rozhodol:

Podľa § 282 ods. 1 Trestného poriadku s poukazom na § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmieniene zastavuje trestné stíhanie proti obvinenému E. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. Ď., okres Košice-okolie, pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona s poukazom na § 138 písm.h/ Trestného zákona, na skutkovom základe, že

- v okrese Košice- okolie, medzi obcami Ď. v smere na obec J. dňa 12.07.2014 o 10.45 hod. viedol osobné motorové vozidlo zn. E. N. E., EČ: T. XXX K., po štátnej ceste I/50, kde počas jazdy v tiahlej pravotočivej zákrute v križovatke v smere na obec J., nevenoval náležitú pozornosť vedeniu vozidla a neskoro reagoval na pred ním idúce osobné motorové vozidlo zn. O. T., EČ: T. XXX S., ktoré viedla vodička E. J. v čase keď táto so svojím vozidlom zastavila pred križovatkou, narazil so svojím vozidlom do zadnej časti jej motorového vozidla, kde pri nehode došlo ku zraneniu vodičky E. J., ktorá utrpela podvrtnutie lumbálnej chrbtice a povrchové pomliaždenie v oblasti pravého lýtka bez viditeľných vonkajších stôp, ktoré si u nej vyžiadalo dobu liečenia a trvanie práceneschopnosti v trvaní najmenej 2 týždne, ktoré zranenie je znalcom z odboru zdravotníctva charakterizované ako ľahké zranenie.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku obvinenej u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 16/ šesťnásť/ mesiacov.

odôvodnenie:

Okresný prokurátor pre Košice- okolie podal obžalobu dňa 06.11.2014 na obvineného E. V. pre vyššie uvedený skutok, ktorý po právnej stránke kvalifikoval ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona.

Podľa § 282 ods. 1 Trestného poriadku súd môže podmieniene zastaviť trestné stíhanie, ak na hlavnom pojednávaní zistí, že sú splnené podmienky uvedené v § 216 ods. 1 Trestného poriadku.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmieniene zastaviť trestné stíhanie, ak :

a/ vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
b/ nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu,

c/ vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Samosudkyňa po preskúmaní obžaloby a vyšetrovacieho spisu zistila, že u obvineného sú splnené zákonné podmienky pre podmienené zastavenie trestného stíhania.

Trestný zákon za prečin, pre ktorý je obvinený stíhaný ustanovuje hornú hranicu trestu odňatia slobody do päť rokov.

Obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne a dal súhlas pre prípadné rozhodnutie súdu o podmienenom zastavení trestného stíhania.

Z výpovede obvineného a poškodenej E. J. na hlavnom pojednávaní zhodne vyplynulo, že uplatňovaná náhrada škody z titulu ublíženia na zdraví vo výške 412 Eur bola poškodenej uhradená.

Zo správy z miesta trvalého bydliska vyplýva, že obvinený požíva dobrú povesť a v priestupkovom konaní doposiaľ nebol riešený. Podľa odpisu registra trestov doposiaľ nebol súdne trestaný.

4T/51/2014-115-

Vzhľadom na osobu obvineného, jeho doterajší život, okolnosti prípadu, samosudkyňa dospela k záveru, že doposiaľ vedené trestné stíhanie už dostatočne výchovne zapôsobilo na obvineného a možno dôvodne predpokladať, že podmienené zastavenie trestného stíhania bude na neho dostatočne vplývať, aby sa v budúcnosti nedopustil žiadneho protizákonného konania.

Keďže boli splnené všetky zákonné podmienky pre podmienené zastavenie trestného stíhania, súd rozhodol tak, ako to uviedol vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Samosudkyňa určila obvinenému skúšobnú dobu v trvaní 16 / šesťnásť/ mesiacov, počas ktorej má preukázať, či rozhodnutie súdu bolo opodstatnené. V prípade, že počas skúšobnej doby nepovedie riadny život, súd rozhodne, že v trestnom stíhaní pokračuje.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosti nahradiť spôsobenú škodu a nevyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam, rozhodne prokurátor, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže prokurátor, obžalovaný a poškodený podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho oznámenia. Sťažnosť má odkladný účinok.