

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 5To/7/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7714010513
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Homzová
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2015:7714010513.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Zuzany Homzovej a sudcov JUDr. Anny Kohútovej a JUDr. Daniely Mitterpákovej, na verejnom zasadnutí konanom dňa 10. marca 2015, v trestnej veci N. R. H. Ž. N. W. H., obžalovaného pre prečin porušovania domovej slobody formou spolupáchateľstva podľa § 20, § 194 ods. 1, ods. 2 písm. c) Tr. zák., o odvolaní obžalovaného N. R. proti rozsudku Okresného súdu Michalovce zo dňa 9.12.2014 sp.zn. 4T/143/2014 takto

rozhodol:

Podľa § 319 Tr. por. z a m i e t a odvolanie obžalovaného N. R. H. Ž. N. W. H. .

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Michalovce sp.zn. 4 T /143/2014 zo dňa 9.12.2014 bol obžalovaný N. R., ml. T. O. a ml. L. X. uznaní vinnými z prečinu porušovania domovej slobody formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 194 ods. 1,2 písm.c) Tr. zák. na tom skutkovom základe, že

dňa 14.05.2014 v čase okolo 23.30 h po predchádzajúcej vzájomnej dohode, za účasti aj maloletého a v tom čase trestne nezodpovedného W..O.,B.. XX.XX.XXXX vošli cez neuzamknutú vstupnú bránu na riadne ohradený a oplotený dvor obývaného rodinného domu Č.. XXX/X B. D.. L..V. P. U., z ktorého odcudzili na voľnom priestranstve uložený železný šrot o hmotnosti cca 300 kg - 12 ks kovové rúry o priemere 7 cm a dĺžke 1,5 m, 4 ks kovové profily tzv. jokel o dĺžke 1m, 3 ks kovové roksory o dĺžke 1m, 1 ks pozinkovaná nádrž o objeme 150 l, 1 ks 10 kg kovové kladivo, 4 ks kolieska z detského kočíka, kde zároveň zo stípa na dvore odmontovali televíznu anténu, čím poškodenému Y. O. odcudzením týchto vecí spôsobili škodu vo výške 57 €,

Boli im za to uložené tresty:

Obžalovanému N. R.

Podľa § 194 ods. 2 Tr.zák. s použitím §§ 36 písm.l), 37 písm. m), 38 ods.2 Tr.zák. trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm.a) Tr.zák. zaradil obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Obžalovanému ml. T. O.

Podľa § 194 ods. 2 Tr.zák. s použitím §§ 54, 111, 36 písm. j), l), 38 ods.3 Tr.zák. trest povinnej práce vo výmere 66 (šesťdesiatšesť) hodín.

Obžalovanému ml. L. X.

Podľa § 194 ods. 2 Tr.zák. s použitím §§ 42 ods. 1, 117 ods.1, 36 písm.j), l), 37 písm.h), 38 ods. 3 Tr.zák. súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm.a) Tr.zák. súd výkon trestu odňatia slobody podmienične odložil a podľa § 119 ods. 1 Tr.zák. určil skúšobnú dobu v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods.2 Tr.zák. zrušil výrok o treste u obžalovaného ml. L. X. v rozsudku Okresného súdu Michalovce sp.zn. 1T/61/2014 z 22.5.2014, právoplatného 26.6.2014, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní dvoch mesiacov s podmieničným odkladom na skúšobnú dobu dvanásť mesiacov.

Proti tomuto rozsudku obžalovaný N. R. zahlásil odvolanie ihneď po vyhlásení rozsudku, čo do výroku o treste.

Na podklade takto podaného odvolania krajský súd v zmysle ustanovenia § 317 ods. 1 Tr. por. preskúmal zákonnosť a odôvodnenosť napadnutých výrokov rozsudku, proti ktorým odvolateľ podal odvolanie, ako aj správnosť postupu konania, ktoré im predchádzalo, pričom na chyby, ktoré neboli odvolaním vytykané príhľadne len vtedy, ak by odôvodňovali podanie dovolania podľa § 371 ods. 1 Tr. por. a zistil nasledovné.

Na hlavnom pojednávaní obžalovaný N. R. prehlásil, že je vinný zo spáchania skutku. Okresný súd po splnení zákonných podmienok pre prijatie vyhlásenia obžalovaného o vine, prijal vyhlásenie obžalovaného N. R. o uznaní viny a v ďalšom konaní vykonal dokazovanie len čo do výroku o treste.

Okresný súd zistil, že obžalovaný N. R. nikde nepracuje a doposiaľ bol 2-krát súdne trestaný, a to rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 2 T 67/06 zo dňa 23.8.2006 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zák. na trest odňatia slobody s podmieničným odkladom na skúšobnú dobu, v tejto veci sa na neho hľadí ako by nebol odsúdený. Trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce zo dňa 25.2.2014 pod sp.zn. 0T /33/14 bol odsúdený pre prečin podľa § 289 ods. 1 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 1 roka a 3 mesiacov, pričom trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 25.2.2014.

U obžalovaného N. R. tak pomer poľahčujúcich a priťažujúcich okolností bol jedna ku jednej a keďže prečinu porušovania domovej slobody sa dopustil v skúšobnej dobe pri podmieničnom odsúdení vo veci Okresného súdu Michalovce pod sp.zn. 0T /33/14 okresný súd správne postupoval, keď mu uložil nepodmieničný trest odňatia slobody. Rovnako výmera trestu v trvaní 12 mesiacov je zákonná, keďže pre spáchaný trestný čin je trestná sadzba vymedzená od jedného roka do piatich rokov.

Zaradenie obžalovaného N. R. pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia zodpovedá ustanoveniu § 48 ods.2 písm. a) Tr. zák. , lebo obžalovaný N. R. ešte nikdy nebol vo výkone trestu odňatia slobody za iný úmyselný trestný čin.

Z vyššie uvedených dôvodov krajský súd odvolanie obžalovaného N. R. ako nedôvodné zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.