

Súd: Krajský súd Prešov  
Spisová značka: 17Co/31/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8414205261  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 03. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Burešová  
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2015:8414205261.1

## Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobcu ZH Kredit, s. r. o., Bratislava, Dvořákovo nábrežie 8/A, IČO: 36 049 581, zastúpenej JUDr. Félixom Neupauerom, advokátom so sídlom Bratislava, Dvořákovo nábrežie 8/A, proti žalovanej E. J., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom T., G. B. XXX/XX, o zaplatenie 230,93 Eur s prísl., o späťvzatí žaloby jednohlasne takto

### rozhodol:

P r i p ú š ť a späťvzatie návrhu na začatie konania.

Z r u š u j e uznesenie Okresného súdu Kežmarok č.k. 4C/165/2014 - 29 zo dňa 30.09.2014 a konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### o d ō v o d n e n i e :

Prvostupňový súd uznesením č.k. 4C/165/2014 - 29 zo dňa 30.09.2014 konanie zastavil. Vec postúpil Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou v Bratislave. Rozhodol, že žalovanej náhradu trov konania nepriznáva.

Prvostupňový súd tak rozhodol o návrhu navrhovateľa, ktorý žiadal, aby súd zaviazal žalovanú na úhradu sumu 230,93 Eur s prísl. z dôvodu nezaplatenia dlžného poistného a poplatkov z omeškania.

Uznesenie prvostupňového súdu bolo doručené právnomu zástupcovi žalobcu dňa 12.11.2014 a žalovanej dňa 03.12.2014.

Dňa 14.11.2014 doručil žalobca prvostupňovému Okresnému súdu Kežmarok podanie podpísané formou zaručeného elektronického podpisu, z ktorého podania vyplýva, že navrhovateľ berie návrh na vydanie platobného rozkazu v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť. Žiadal, aby o trovách konania bolo rozhodnuté tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznáva súd právo na náhradu trov konania.

Odvolací súd podľa § 208 O.s.p. vyzval žalovanú, aby sa vyjadrila, či so späťvzatím návrhu súhlasí, alebo nie. Žalovaná výzvu na vyjadrenie prevzala dňa 16.02.2015. Na výzvu nereagovala.

Podľa § 208 O.s.p., ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Odvolací súd skúmal procesnú situáciu, ktorá nastala po vyhlásení uznesenia súdu prvého stupňa v dôsledku späťvzatia návrhu na začatie konania. Odporkyňa nevyjadrila nesúhlas so späťvzatím žaloby, preto odvolací súd späťvzatie návrhu na začatie konania pripustil, zrušil rozhodnutie prvostupňového súdu a celé konanie zastavil.

O trovách konania rozhodol odvolací súd podľa § 146 ods. 2 O.s.p. Zastavenie konania zaviniť žalobca po tom, čo bez bližšieho odôvodnenia zobral návrh na začatie konania späť. Žalobcovi nárok na náhradu trov konania v dôsledku procesného zavinenia zastavenia konania nevznikol. Žalovaná si trovy konania neuplatnila a z obsahu spisu jej žiadne trovy nevyplývajú. Preto odvolací súd žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.