

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 2T/108/2005
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1105010703
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Valent
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2022:1105010703.4

Uznesenie

U Z N E S E N I E

Okresný súd Bratislava I, samosudcom JUDr. Michalom Valentom, v trestnej veci odsúdenej B. B. pre trestný čin porušovania domovej slobody spolupáchateľstvom podľa § 9 ods. 2 k § 238 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. účinného v čase spáchania skutku, o upustení od výkonu ochranného liečenia, na verejnom zasadnutí konanom dňa 14. decembra 2022, takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Podľa § 74 ods. 3 Tr. zák. s poukazom na § 447 ods. 1 Tr. por. súd u odsúdenej B. B.Š. , nar. XX.XX.XXXX vo B.,

upúšťa

od výkonu ochranného liečenia protialkoholického ambulantnou formou uloženého jej rozsudkom Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 2T/108/2005 zo dňa 11.09.2006 a právoplatný toho istého dňa, pretože zanikli pred jeho začatím okolnosti, pre ktoré bolo uložené.

o d ô v o d n e n i e :

O d ô v o d n e n i e

Rozsudkom Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 2T/108/2005 zo dňa 11. 09. 2006 a právoplatného toho istého dňa bola odsúdená B. B.Č. uznaná vinnou z trestného činu násilia proti skupine obyvateľov a proti jednotlivcovi spolupáchateľstvom podľa § 9 ods. 2 k § 197a ods. 1, ods. 2 Tr. zák. účinného v čase spáchania skutku v jednočinnom súbehu s trestným činom porušovania domovej slobody spolupáchateľstvom podľa § 9 ods. 2 k § 238 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. účinného v čase spáchania skutku na tam uvedenom skutkovom základe.

Za uvedené trestné činy jej bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov, ktorého výkon bol podmienenečne odložený na skúšobnú dobu na 2 roky. Zároveň súd odsúdenej uložil ochranné liečenie protialkoholické ambulantnou formou.

Podľa § 74 ods. 3 Tr. zák. od výkonu ochranného liečenia súd upustí, ak zaniknú pred jeho začatím okolnosti, pre ktoré bolo uložené.

Podľa § 447 ods. 1 Tr. por. o upustení od výkonu ochranného liečenia pred jeho začiatkom rozhodne súd, ktorý ochranné liečenie uložil, a to na verejnom zasadnutí na návrh prokurátora, obvineného, jeho zákonného zástupcu, osoby, ktorá by mohla za obvineného v jeho prospech podať odvolanie, alebo ak obvinený medzitým nastúpil alebo absolvoval uloženú odvykáciu alebo inú liečbu v niektorom zdravotníckom zariadení, na návrh ošetrojúceho lekára alebo aj bez takého návrhu.

Tunajší súd, ako súd príslušný podľa § 447 ods. 1 Tr. por., bez návrhu subjektov uvedených v zhora citovanom procesnom ustanovení, na verejnom zasadnutí z obsahu spisového materiálu zistil, že k nariadeniu výkonu uloženého ochranného liečenia došlo dňa 21. 03. 2007, pričom zo správy Centra pre liečbu drogových závislostí č. CK - 124/19 zo dňa 26. 02. 2019 vyplývam že odsúdená B. B. ku dňu podania správy nenastúpila výkon nariadeného ochranného liečenia.

Primárne je nevyhnutné uviesť, že účel ochranného liečenia spočíva predovšetkým v terapeutickom pôsobení na osoby, ktoré sa dopustili trestného činu alebo činu inak trestného. V tomto smere účel ochranného liečenia nadväzuje na všeobecný účel ochranných opatrení, ktorými je individuálna prevencia s tým, že pokiaľ sa týka ochranného liečenia, konečným účelom je odstránenie alebo aspoň zníženie potenciálneho nebezpečenstva, ktoré by hrozilo ďalším konaním páchatel'a proti záujmom chráneným Trestným zákonom, teda vyličenie páchatel'a alebo aspoň zníženie nebezpečenstva ďalšieho porušovania alebo ohrozovania záujmov chránených Trestným zákonom.

Popri účele ochranného liečenia esenciálnym prvkom je význam ochranného liečenia, ktorým je určovaný jednak záujmom spoločnosti na ochrane pred osobami, ktorý je ukladané, a súčasne je významný aj pre tieto osoby samé z hľadiska pozitívnych dopadov poskytnutého lekárskeho alebo psychologického liečenia na ich ďalší život.

Z obsahu oboznámeného spisového materiálu vyplýva, že od právoplatného uloženia ochranného liečenia protialkoholického ambulantnou formou odsúdenej B. B., do momentu konania verejného zasadnutia, uplynulo viac ako 16 rokov. Za túto dobu sa odsúdená B. B. dňom 11. 09. 2008 osvedčila zo zákona o čom svedčí úradný záznam súdu zo dňa 28. 09. 2018 a hľadá sa na ňu, ako keby nebola odsúdená. V odpise registra trestov figuruje jedno odsúdenie trestným rozkazom Okresného súdu Malacky sp. zn. 3T/71/2012 zo dňa 30. 04. 2012 a právoplatného dňa 16. 05. 2012, ktorým bola odsúdená B. B. uznaná za vinnú z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Tr. zák. za ktorý jej bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 1 rok so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ktorý trest vykonala v celosti k 20. 06. 2013.

Možno teda konštatovať, že odsúdená B. B. nepredstavuje hrozbu pre spoločnosť v podobe porušovania záujmov chránených Trestným zákonom, ktorej zdravotný stav by si vyžadoval realizáciu úkonov smerujúcich k výkonu uloženého ochranného liečenia protialkoholického ambulantnou formou z pred 16 rokov.

Konajúci súd teda uzatvára, že u odsúdenej B. B. vzhľadom pominutie účelu a významu uloženého ochranného liečenia pred jeho samotným začiatkom.

Poučenie:

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá sa podáva v lehote troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Bratislave prostredníctvom Okresného súdu Bratislava I.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Okresný súd Bratislava I, odd. 8T
V Bratislave, dňa 14. decembra 2022

JUDr. Michal Valent
samosudca