

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: OT/44/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7715000116
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Stretavský
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2015:7715000116.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce sudcom pre prípravné konanie JUDr.Martinom Stretavským, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 9.3.2015, takto

r o z h o d o l :

Obvinený

O. D., nar. XX.X.XXXX v I., B., trv. bytom B., ul. J. č. XX, B., prechodne bytom Q. č. XXX, súkromný podnikateľ,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

aj napriek tomu, že mu bol právoplatným trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce č.k. OT 26/2015 zo dňa 13.2.2015, za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2 Tr. zákona a iné uložený okrem iného trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 6 rokov, ako aj trest odňatia slobody v trvaní 20 mesiacov, s podmieneným odkladom výkonu tohto trestu na skúšobnú dobu v trvaní 26 mesiacov nerešpektujúc toto rozhodnutie, dňa 6.3.2015 o 23.30 hod. v obci Bežovce okr. Sobrance, v smere na obec Tašúľa, viedol osobné motorové vozidlo zn. Audi A6, ev.č. MI XXX DM, kde bol 100 m od základnej školy pri kostole zastavený a kontrolovaný policajnou hliadkou, pričom pri dopravnej kontrole bol vyzvaný k vykonaniu dychovej skúšky na zistenie požitia alkoholických nápojov o 23.31 hod, analyzátorom dychu ALCOSENSOR 054535 s výsledkom 0,87 mg/l alkoholu v dychu,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život, alebo zdravie ľudí, alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr.zákona
prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a/ Tr. zákona

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zák. s použitím s použitím § 41 ods. 1, § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Tr. zák. k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 11/jedenásť/ mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/Tr. zák. súd obžalovaného pre výkon trestu odňatia slobody zaraduje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 5 Tr. zák., súd ukladá obvinenému aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na doživotie.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.