

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 19P/25/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5715200963
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Korbašová
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2015:5715200963.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Martin sudcom JUDr. Miroslavou Korbašovou vo veci starostlivosti o maloleté deti: W. H., F.. XX.XX.XXXX, E. H., F.. XX.XX.XXXX I. J. H., F.. XX.XX.XXXX, umiestnené v Detskom domove v Necpaloch, zastúpené kolíznym opatrovníkom: Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Martin, deti nebohých rodičov: matka Ž. T., F.. XX.XX.XXXX, W.. XX.XX.XXXX a otec J. H., F.. XX.XX.XXXX, W.. XX.XX.XXXX v konaní o návrhu navrhovateľa: Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Martin na ustanovenie poručníka, takto

rozhodol:

U s t a n o v u j e maloletému W., F.. XX.XX.XXXX, maloletému E., F.. XX.XX.XXXX a maloletej J., F.. XX.XX.XXXX poručníka J. H., F.. XX.XX.XXXX, T. H. Č..XXX.

Poručník j e p o v i n n ý dohliadať na rozsah a spôsob starostlivosti, ktorá sa deťom poskytuje, zastupovať ich a spravovať ich majetok ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

Poručník bude spravovať majetok v rozsahu sirotského dôchodku, priznaného maloletým deťom z titulu úmrtia rodičov a všetok majetok, ktoré maloleté deti nadobudli alebo nadobudnú titulom dedenia.

Poručník j e p o v i n n ý dvakrát ročne podať správu súdu o spôsobe výkone funkcie poručníka, o nakladaní s jeho majetkom a o maloletom dieťati vždy do 30.6. a 31.12. príslušného kalendárneho roka.

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 28.01.2015 sa navrhovateľ domáhal ustanovenia poručníka maloletým deťom. V návrhu uviedol, že u maloletých detí bola nariadená ústavná starostlivosť. Nakoľko obaja rodičia zomreli, navrhol za poručníka ustanoviť starú matku maloletých detí, ktorá na to dala svoj písomný súhlas. Spolu s návrhom bola súdu doručená fotokópia úradného záznamu zo dňa 19.01.2015, ktorá obsahuje písomný súhlas starej matky maloletých detí s ustanovením za ich poručníka.

Súd Uznesením č.k. 19P/25/2015-8 zo dňa 30.01.2015 ustanovil maloletým deťom kolízneho opatrovníka, Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Martin.

Podľa § 56 ods. 1, 2, 3 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZR“), ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, bol

pozastavený výkon ich rodičovských práv a povinností alebo nemajú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, súd ustanoví maloletému dieťaťu poručníka, ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok. Poručník nie je povinný osobne sa starať o maloleté dieťa. Ak sa poručník o maloleté dieťa osobne stará, má nárok na príspevky podľa osobitného predpisu. Ak sa poručník o dieťa osobne nestará, dohliada na rozsah a spôsob starostlivosti, ktorá sa dieťaťu poskytuje.

Podľa § 57 ods. 3 ZR, ak nebolo možné ustanoviť za poručníka žiadnu fyzickú osobu, súd ustanoví za poručníka obec a v prípadoch maloletých detí bez sprievodu orgán sociálnoprávnej ochrany podľa osobitného predpisu.

Podľa § 58 ods. 1 - 7 ZR, rozhodnutí o ustanovení poručníka súd uvedie konkrétny rozsah majetku, ktorý bude poručník spravovať, spôsob nakladania s ním a lehoty, v ktorých je poručník povinný predkladať súdu správy o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa a správy o maloletom dieťati. Pri výkone správy majetku maloletého dieťaťa poručníkom sa použije osobitný predpis. Správa o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa obsahuje najmä informácie o výnosoch, investíciách, ako aj účel a výšku výdavkov a príjmov súvisiacich s týmto majetkom. Správa o maloletom dieťati obsahuje najmä informácie o jeho zdravotnom stave, jeho vzdelávaní a o osobitných potrebách. Poručník je povinný vykonávať svoju funkciu riadne a v najlepšom záujme maloletého dieťaťa. Za jej riadny výkon zodpovedá súdu. Rozhodnutie poručníka týkajúce sa každej podstatnej veci maloletého dieťaťa vyžaduje schválenie súdu. Súd sústavne sleduje spôsob výkonu funkcie poručníka a najmenej dvakrát do roka v súčinnosti s obcou a orgánom sociálnoprávnej ochrany výkon funkcie poručníka hodnotí. Za porušenie povinností pri spravovaní majetku maloletého dieťaťa zodpovedá poručník podľa všeobecných predpisov o náhrade škody. Po zániku poručníctva je poručník povinný predložiť súdu záverečný účet zo správy majetku maloletého dieťaťa najneskôr do dvoch mesiacov po zániku svojho poručníctva. Medzi poručníkom a maloletým dieťaťom nevzniká vyživovacia povinnosť.

Podľa § 59 ods. 1 ZR, poručníctvo zaniká a) dosiahnutím plnoletosti dieťaťa, b) smrťou maloletého dieťaťa, c) smrťou poručníka, d) zánikom dôvodu, pre ktorý bol poručník ustanovený, e) dosiahnutím plnoletosti rodiča maloletého dieťaťa (§ 28 ods. 3 <<http://www.zakonypreludi.sk/zz/2005-36>>, § 29 <<http://www.zakonypreludi.sk/zz/2005-36>>),

f) právoplatným rozhodnutím súdu o zbavení poručníka výkonu funkcie alebo o jeho odvolaní.

Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s listinnými dôkazmi tvoriacimi súdny spis ako aj pripojenými spismi tunajšieho súdu a zistil nasledovný skutkový stav. Rozsudkom Okresného súdu Martin č.k. 22P/12/2013-29 zo dňa 06.05.2013 bola nad maloletými deťmi nariadená ústavná starostlivosť. Keďže rodičia maloletých detí zomreli, boli splnené zákonné podmienky na ustanovenie poručníka. S ustanovením za opatrovníka písomne súhlasila stará matka maloletých detí ako ich priama príbuzná, preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Podľa § 146 ods. 1 písm. a) zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak sa konanie mohlo začať i bez návrhu.

O trovách konania súd rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania nakoľko konanie sa mohlo začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia prostredníctvom Okresného súdu Martin ku Krajskému súdu v Žiline.

V odvolaní je potrebné uviesť: ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované. Ďalej je potrebné označiť rozhodnutie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napadá, v čom vidí odvolateľ nesprávnosť rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa domáha. Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Ak osoba povinná podľa tohto rozhodnutia dobrovoľne nespĺní, čo jej ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže osoba oprávnená z rozhodnutia podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu / Z. č. 233/1995 Z. z. v znení zmien a doplnkov/, a ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.