

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 1T/96/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5714011623
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Róbert Veterník
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2015:5714011623.1

Uznesenie

Okresný súd Martin v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Róberta Veterníka a prísediacich Márie Latiakovej a Kvetý Učňovej na verejnom zasadnutí konanom na Okresnom súde Martin dňa 10.03.2015, takto

rozhodol:

Podľa § 334 ods. 3 Tr.por. vracia trestnú vec vedenú na Okresnom súde Martin pod sp. zn.: 1T/96/2014 proti obvinenej O. M., D.. XX.XX.XXXX pre obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 , písm. d/, ods. 2 písm. a/ Tr.zák., na skutkovom základe uvedenom v dohode o vine a treste a obdobne v návrhu na schválenie dohody o vine a treste prokurátorovi do prípravného konania.

odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Martine podal dňa 5.11.2014 na Okresný súd Martin návrh na schválenie dohody o vine a treste medzi obvinenou O. M. a prokurátorom Okresnej prokuratúry v Martine pre obzvlášť závažný zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. d), ods. 2 písm. a) Tr. zák. na skutkovom základe v nej uvedenom.

Predseda senátu v danej veci nariadil verejné zasadnutie vo veci schválenia dohody o vine a treste. Na verejnom zasadnutí predseda senátu po oznámení veci, ktorá bude prejednávaná, zistil, či sa ustanovili osoby, ktoré boli na verejné zasadnutie predvolané alebo o ňom upovedomené a vyzval prokurátora, aby predniesol návrh na schválenie dohody o vine a treste. Po prednesení návrhu na dohodu o vine a treste prokurátorom, obvinená O. M. na verejnom zasadnutí vyhlásila, že neprijíma dohodu o vine a treste, nechce, aby sa vo veci ďalej konalo v rámci verejného zasadnutia o schválení uzavretej dohody o vine a treste, lebo sa necíti byť vinnou. Predseda senátu opätovne poučil obvinenú, vysvetlil jej význam dohodovacieho konania i doterajšie postupy, ako sú zaznamenané v dôkaznom spise. Obvinená po poučení k týmto skutočnostiam uviedla, že je si vedomá svojho vyhlásenia, napriek tomu neprijíma dohodu a necíti sa byť vinnou.

Podľa § 334 ods. 3 Tr. poriadku ak súd dohodu o vine a treste v navrhnutom rozsahu neschváli alebo obvinený odpovedal na niektorú otázku "nie", uznesením vráti vec prokurátorovi do prípravného konania, ak tento zákon neustanovuje inak; (...).

Nakoľko obvinená po prednesení návrhu na schválenie dohody o vine a treste prokurátorom uviedla, že dohodu neprijíma a necíti sa byť vinná, nemohol predseda senátu postupovať v zmysle § 333 ods. 3 Tr. poriadku, preto uznesením podľa § 334 ods. 3 Tr. por. musel trestnú vec obvinenej O. M. vrátiť prokurátorovi do prípravného konania.

Poučenie:

: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.