

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 19P/67/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7515202635  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 03. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Gazdagová  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2015:7515202635.1

## Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie vo veci starostlivosti súdu o maloletého H. V., nar.XX.X.XXXX, bytom u matky, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, Košice, dieťaťa rodičov matky K.. L. V., nar.XX.X.XXXX, bytom L. nad M., F. XXX a otca Bc. Y. V., nar.X.X.XXXX, bytom V., U. XX, v konaní v konaní o úpravu práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu o návrhu matky na nariadenie predbežného opatrenia

### rozhodol:

Otec je p o v i n n ý predbežne prispievať na výživu maloletého H. V., nar.XX.X.XXXX sumou 40,-Eur mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred do rúk matky, počnúc dňom 10.3.2015.

### odôvodnenie:

Navrhovateľka, matka maloletého H. V., nar.XX.X.XXXX podala dňa 20.2.2015 návrh na úpravu práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu, ktorým sa domáha zverenia maloletého H. do svojej starostlivosti a určenia výživného zo strany otca vo výške 150,- Eur mesačne na maloleté dieťa. Styk otca s maloletým žiada ponechať po dohode rodičov bez obmedzenia.

Matka zároveň podala aj návrh na nariadenie predbežného opatrenia, ktorým žiadala, aby súd dočasne zaviazal otca maloletého prispievať na výživu maloletého H. sumou 150,- Eur mesačne.

Návrh odôvodnila tým, že na tunajšom súde sa vedie pod číslom konania 19P/333/2014 konanie o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu na čas po rozvode, ktoré nie je doposiaľ skončené. Matka maloletého vyslovila obavu, že uvedené konanie bude trvať ešte dlhú dobu, keďže odporca nepreberá súdne zásielky. Matka žije s maloletým synom H. a plnoletou dcérou S. v rodičovskom rodinnom dome, pričom rodičom prispieva na bývanie a na náklady spojené s chodom domácnosti sumou 200,-Eur mesačne. Pracuje ako referentka v spoločnosti Tatrabanka, priemerný mesačný príjem uviedla vo výške 550,-Eur mesačne.

19P/67/2015  
- 2 -

Maloletý syn H. je žiakom 7.ročníka na ZŠ na Polianskej ulici v V.. Do školy cestuje ráno s matkou autom, poobede autobusom. Stravuje sa v škole, matka maloletému platí stravu vo výške cca 25,-Eur mesačne. Maloletý je zdravý, zvýšené výdaje matka uviedla na lieky na alergiu, ako aj s návštevou neurológa, z dôvodu diagnózy ADHD u maloletého.

Podľa vyjadrenia matky otec na výživu maloletého H. prispel v júli 2014 sumou 150,-Eur, v januári 2015 sumou 100,-Eur prispel na výživu plnoletej dcéry, ktorá je toho času študentkou 1.ročníka na vysokej

škole v Košiciach. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia matka odôvodňuje tým, že otec dlhodobo na výživu maloletého Dávida neprispel, pričom matka uhrádza všetky výdaje spojené s výživou oboch detí.

Podľa § 102 ods. 1 O.s.p., ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je tu obava, že neskoršie ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne vydá predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz.

Podľa § 76 ods. 1 písm. a) O.s.p., predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi, aby platil výživné v nevyhnutnej miere.

Zo spisu tunajšieho súdu č. konania 19P/333/2014 bolo zistené, že matka maloletého dňa 23.9.2014 podala návrh na rozvod manželstva, v ktorom na čas po rozvode navrhuje maloletého H. zveriť do starostlivosti matky, navrhuje určiť výživné zo strany otca pre maloletého H. vo výške 150,-Eur mesačne.

Zo správy kolízneho opatrovníka Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice doručenej súdu v spise sp.zn.19P/333/2014 dňa 13.11.2014 bolo zistené, že matka žije s maloletým synom H. a plnoletou dcérou S. v rodičovskom rodinnom dome.

Otec v rámci rozhovoru s kolíznym opatrovníkom uviedol, že otec vzhľadom na svoj nestabilný príjem, ako aj vzhľadom na množstvo dlhov a exekúcií nesúhlasí s navrhovanou výškou výživného matkou, navrhuje určiť v prípade rozvodu výživné v minimálnej výške, maximálne vo výške 50,-Eur na maloletého H., s poukazom na vyživovaciu povinnosť aj k plnoletej dcére S.. Otec sa vyjadril, že toho času na výživu detí prispieva, zakupuje im oblečenie a ak mu to financie dovoľia, podieľa sa na financovaní štúdia u plnoletej S., ako aj na cestovnom do školy pre obe deti. S deťmi sa kontaktuje, maloletý syn ho navštevuje v jeho domácnosti.

Účelom predbežného opatrenia je len nutná a dočasná úprava pomerov účastníkov, teda nejde o konečnú úpravu a je možné ho vydať len do času, kým sú dané podmienky pre konečné rozhodnutie vo veci a navrhovateľ osvedčil v návrhu na vydanie predbežného opatrenia danosť svojho nároku.

19P/67/2015

- 3 -

Nevyhnutným predpokladom nariadenia predbežného opatrenia je naliehavosť potreby predbežnej úpravy pomerov. Táto naliehavosť je príčinou, že súd môže o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia rozhodnúť. Pri nariadení predbežného opatrenia a vo všetkých konaniach starostlivosti súdu o maloletých je prioritný záujem dieťaťa.

Z návrhu matky vyplývajú skutočnosti svedčiacie o naliehavosti potreby predbežne určiť výživné pre maloleté dieťa, pretože vzhľadom na to, že matka maloletého dieťaťa má mesačný príjem vo výške 550,-Eur, iný príjem nemá, zo svojho príjmu vyživuje dve nezaopatrené deti, o ktoré sa každodenne stará a zabezpečuje ich každodennú výživu a všetky ich výdaje. Z toho dôvodu súd otcovi nariadil povinnosť prispievať na nevyhnutnú výživu maloletého dieťaťa sumou dočasne vo výške 40,-Eur mesačne, počnúc dňom nariadenia predbežného opatrenia. Predbežne určená výška výživného má zabezpečiť len nevyhnutnú výživu maloletého dieťaťa, aby nedošlo k ohrozeniu jeho života či zdravia. Predbežné opatrenie má len dočasný charakter s tým, že až na základe ďalšieho dokazovania vykonaného vo veci samej bude možné nanovo upraviť výšku výživného, ktorá bude určená podľa možností, schopností a majetkových pomerov oboch rodičov. Súd v tomto štádiu konania nemohol určiť výživné vo vyššej sume, pretože ani v tomto konaní, ani v konaní o rozvod manželstva nebol doposiaľ preukázaný aktuálny, resp. priemerný čistý mesačný príjem otca za obdobie predchádzajúcich kalendárnych mesiacov, ani výdavky otca.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Košice - okolie. Podanie odvolania nemá odkladný účinok.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Ak povinný dobrovoľne nesplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia podľa O. s. p. alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa z. č. 233 / 1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti.