

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 13C/52/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313225354
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Viera Kováčová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4313225354.3

Uznesenie

Okresný súd Levice v právnej veci navrhovateľa: Orange Slovensko, a.s. so sídlom 821 08 Bratislava, Metodova 8, IČO: 35 697 270, v konaní zast. Bobák, Bollová a spol., s.r.o. advokátska kancelária so sídlom 821 02 Bratislava, Dr. VI. Clementisa 10, IČO: 35 855 673, proti odporkyni: B. K., nar. XX.X.XXXX, t.č. bytom R., K. E. XX, P. F. R., za účasti vedľajšieho účastníka VŠEOBECNÁ OCHRANA PRÁV SPOTREBITEĽOV so sídlom 811 02 Bratislava, Šafárikovo nám. 7, IČO: 42 362 962 v konaní zast. JUDr. Bohdan Jakubis advokát so sídlom 811 09 Bratislava, Dobrovičova 13, o zaplatenie 638,64 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e uznesenie Okresného súdu Levice zo dňa 3.2.2015 č.k. 13C/52/2014 v odseku 1, ktorý správne znie:

Súd v r a c i a navrhovateľovi na zaplatenom súdnom poplatku z návrhu suma vo výške 31,30 eur prostredníctvom Slovenskej pošty a.s. CVFT, OSA Thurzova 1, 042 21 Košice, po právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Podľa §-u 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Súd vrátil zaplatený súdny poplatok z návrhu navrhovateľovi po jeho krátení o sumu 6,70 eur a prostredníctvom Slovenskej pošty a.s. CVFT, OSA, Thurzova 1, 042 21 Košice, IČO: 36 631 124., nakoľko vo výroku citovanom uznesení súd vrátil navrhovateľovi súdny poplatok, ale krátený iba o sumu 3,80 eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Levice na Krajský súd v Nitre v dvoch písomných vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa

napáda, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku

alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a)

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinná dobrovoľne nespĺní, čo jej ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (§ 251 ods. 1 O.s.p.).