

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 2Em/2/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2722201322
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Guček
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2022:2722201322.2

Uznesenie

Okresný súd Skalica vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: W. B., E.. XX.X.XXXX, dieťa rodičov: S. B.G., E.. XX.XX.XXXX, J. I. S., Z. G. X W. P. B., E.. XX.X.XXXX, J. I. S., K. X, o nariadenie výkonu rozhodnutia takto

rozhodol:

- I. Súd konanie zastavuje.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Skalica uznesením č. k. 9P/76/2022-16 zo dňa 30.8.2022, vykonateľným 30.8.2022, nariadil rodičom maloletého dieťaťa P. B., E.. XX.X.XXXX W. S. B., E.. XX.XX.XXXX povinnosť odovzdať maloleté dieťa W. B., E.. XX.X.XXXX do starostlivosti nahrádzajúcej starostlivosť rodičov do Reedukačného centra Čerenčany, so sídlom Čerenčany, S. Kollára 72. Súčasne uložil rodičom maloletého dieťaťa povinnosť odovzdať maloleté dieťa do uvedeného zariadenia a povinnosť prispievať na výživu maloletého dieťaťa sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona vždy do 15. dňa v mesiaci, a to Reedukačnému centru Čerenčany, so sídlom Čerenčany, S. Kollára 72.

2. Rodičia maloletého dieťaťa nespĺnili svoju povinnosť uloženú rozhodnutím súdu č. k. 9P/76/2022-16 zo dňa 30.8.2022, a preto súd uznesením č. k. 2Em/2/2022-7 zo dňa 13.10.2022 nariadil výkon tohto rozhodnutia.

3. Vzhľadom na skutočnosť, že súd uskutočnil výkon rozhodnutia, o čom spísal zápisnicu zo dňa 17.10.2022, súd konanie podľa § 390 písm. f) zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP) zastavil.

4. O náhrade trov konania rozhodol súd podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na ich náhradu, nakoľko neboli naplnené podmienky, v zmysle ktorých by podľa CMP bolo možné účastníkovi trovy konania priznať.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uznesenie smeruje (§ 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a/ neboli splnené procesné podmienky,

b/ súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c/ rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e/ súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f/ súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g/ zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h/ rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 2 CSP).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 CSP).