

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 14C/109/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4113226511
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Halmešová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2015:4113226511.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra sudkyňou JUDr. Lenkou Halmešovou v právnej veci navrhovateľa : Kooperatíva poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group, IČO: 00 585 441, so sídlom Bratislava - Štefanovičova 4, proti odporcovi: C. W., r.č. XXXXXXXXXX, bytom U. - Q. XX, t.č. na neznámom mieste, zastúpená opatrovníčkou JUDr. N. I., vyšší súdny úradník Okresného súdu Nitra, o zaplatenie 90,75 eur s prísl, takto

r o z h o d o l :

Odporkyňa je povinná zaplatiť navrhovateľovi sumu 90,75 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9% ročne od 2.8.2010 do zaplatenia a trovy konania spočívajúce v zaplatenom súdnom poplatku vo výške 16,50 eur, do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa písomným návrhom doručeným súdu dňa 22.7.2013 domáhal, aby súd zaviazal odporcu zaplatiť navrhovateľovi žalovanú istinu vo výške 90,75 eur spolu s príslušenstvom a náhradu trov konania. Návrh odôvodnil tým, že s odporcom dňa 27.4.2010 uzatvoril poistnú zmluvu č. 7130106906. Odporca nezaplatil poistné za prvé poistné obdobie od 1.5.2010 - 1.6.2010, ktoré nebolo zaplatené v zákonom stanovenej lehote, preto poistenie zaniklo ku dňu 1.8.2010.

Na základe podaného návrhu súd vo veci vydal platobný rozkaz pod č.k. 7RO/ 352/2013 - 11 zo dňa 26.9.2013. Uznesením zo dňa 8.8.2014 bol platobný rozkaz zrušený, nakoľko ho nebolo možné doručiť odporcovi do vlastných rúk.

Uznesením č.k. 14C/109/2014 - 34 zo dňa 28.10.2014 súd ustanovil odporcovi opatrovníka JUDr. N. I., nakoľko sa súdu šetrením jeho pobyt nepodarilo zistiť.

Súd vo veci nariadil pojednávanie, na ktoré sa navrhovateľ ani opatrovník odporcu nedostavil, preto súd pojednával v neprítomnosti účastníkov konania podľa § 101 ods. 2 OSP.

Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením sa návrhom, návrh poistnej zmluvy pre kapitálové životné poistenie zo dňa 27.4.2010, predžalobná výzva na úhradu dlžného poistného, výpis z inkasného účtu poistnej zmluvy čl. 8, platobný rozkaz 7RO/352/2013 - 11 zo dňa 26.9.2013, uznesenie OS Nitra 7RO/352/2013-28 zo dňa 8.8.2014, uznesenie 14C/109/2014-34 zo dňa 28.10.2014 a zistil nasledovný skutkový a právny stav:

Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením sa s listinnými dôkazmi a zistil, že odporca s navrhovateľom podpísal návrh na uzavretie poistnej zmluvy pre kapitálové životné poistenie zo dňa 27.4.2010, v ktorej poistníkom bol odporca so začiatkom poistenia od 1.5.2010 s dobou poistenia 32 rokov. Dohodnuté mesačné poistné bolo 30,25 eur. Podaním navrhovateľa zo dňa 24.5.2012 bol odporca vyzvaný na zaplatenie dlžného poistného za obdobie od 1.5.2010 do 1.8.2010 v sume 90,75 eur v lehote

10 dní. Z výpisu inkasného účtu tiež vyplýva, že poistné na predmetnej poistnej zmluve za uvedené obdobie nebolo uhradené.

Podľa § 801 ods. 1 Občianskeho zákonníka, poistenie zanikne aj tak, že poistné za prvé poistné obdobie alebo jednorázové poistné nebolo zaplatené do troch mesiacov odo dňa jeho splatnosti.

Podľa § 803 ods. 1 OZ, poisťiteľ má právo na poistné za dobu do zániku poistenia.

Podľa § 517 ods. 1 Občianskeho zákonníka dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní.

Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa Občianskeho zákonníka povinný platiť poplatok z omeškania.

Na základe takto vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že medzi navrhovateľom a odporcom bola uzatvorená dňa 27.4.2010 poistná zmluva, ktorej predmetom bolo kapitálové životné poistenie. Odporca neuhradil žiadne poistné, t.j. ani za prvé obdobie od 1.5.2010 - 1.6.2010, ktoré nebolo zaplatené v zákonom stanovenej lehote, preto poistenie zaniklo ku dňu 1.8.2010 s poukazom na § 801 ods. 1 OZ. Ani na výzvu navrhovateľa odporca dlžné poistné neuhradil. Navrhovateľovi vznikol nárok na zaplatenie poistného za celú dobu trvania poistenia, pričom poistné nebolo zaplatené od 1.5.2010 do 1.8.2010. Dlžná suma poistného za toto obdobie predstavuje čiastku 90,75 eur. S poukazom na vyššie citované ustanovenia súd návrhu vyhovel a odporcu zaviazal na zaplatenie žalovanej sumy. Odporca sa dostal s plnením do omeškania, preto súd priznal navrhovateľovi úrok z omeškania zo žalovanej sumy vo výške 9,00 % ročne a to od 2.8.2010, nakoľko dlžná suma bola splatná dňom nasledujúcim po zániku poistenia, ku ktorému došlo dňa 1.8.2010.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p. tak, že navrhovateľovi, ktorý mal vo veci plný úspech priznal náhradu trov konania, ktoré pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 16,50 eur.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Nitra na Krajský súd v Nitre, písomne v dvoch vyhotoveniach.

Odvolanie musí mať náležitosti § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (musí z neho byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované) a § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (musí sa v ňom tiež uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha).