

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 36P/19/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8122210761
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Sylvia Szabadošová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2022:8122210761.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci starostlivosti súdu o mal. A. B., nar. XX.X.XXXX, bytom C. D., A. XXX/XX, v konaní zastúpeného opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny E., pochádzajúceho z matky F. D., nar. XX.X.XXXX, bytom C. D., A. XXX/XX, právne zastúpenej Mgr. Gabrielou Novákovou, advokátkou so sídlom vo Veľkom Krtíši, A. H. Škultétyho 5, a z otca G. B., nar. XX.X.XXXX, bytom E., H. XX, o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia z a m i e t a .

odôvodnenie:

1. Matka návrhom podaným na Krajský súd v Prešove dňa 7.11.2022 žiadala, aby súd neodkladným opatrením udelil súhlas matke na umiestnenie mal. A. do Materskej školy I. XXXX/X, I. – E..

2. Svoj návrh odôvodnila matka tým, že rozsudkom súdu bol mal. A. zverený do osobnej starostlivosti matky. Matka od júla 2022 sa zamestnala v I., kde má byť v osobnom vlastníctve. Trvalé bydlisko má matka s maloletým stále vo C. D., do I. cestuje s maloletým na týždennej báze, dva dni v týždni má matka home office. Matka je s maloletým v I. maximálne tri dni, kedy je maloletý s jej matkou v byte v I.. Matka požiadala otca o súhlas s umiestnením maloletého do materskej školy v I. počas dní, kedy sa tam nachádzajú. Otec s tým však nesúhlasí. Matka má v súčasnosti prísľub z Materskej školy I. X, I. – E., že po doručení súhlasu otca umiestni maloletého do tohto zariadenia. Vzhľadom na plynutie času je nutné zabezpečiť súhlas otca ako zákonného zástupcu so zápisom maloletého do MŠ, čo bude v jeho najlepšom záujme, keďže sa potrebuje socializovať, vzdelávať sa a rozvíjať svoje schopnosti.

3. Krajský súd v Prešove uznesením sp. zn. 4CoPno/4/2022 zo dňa 6.12.2022 postúpil návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia na rozhodnutie Okresnému súdu Prešov z dôvodu, že medzi podaným návrhom matky na nariadenie neodkladného opatrenia a predmetom prieskumu odvolacieho súdu v konaní vo veci samej nie je dostatočný vecný súvis.

4. Súd po oboznámení s návrhom, s rodným listom mal. A., s ostatnými listinami zistil nasledovné:

5. Rozsudkom Okresného súdu Prešov č.k. 27P/277/2019-639 zo dňa 5.4.2022 súd mal. A. zveril do osobnej starostlivosti matky, určil mal. A. bydlisko v okrese C. D., otcovi určil povinnosť prispievať na výživu mal. A. sumou vo výške 150 Eur mesačne, ktoré bude poukazovať k rukám matky vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred počnúc dňom 2.4.2019 opakovane do budúcnosti a upravil styk otca s maloletým A.. Proti uvedenému rozsudku podali obaja rodičia odvolanie.

6. Matka sa od júna 2022 zamestnala v I., nakoľko sa jej naskytna pracovná príležitosť. Do I. cestuje s maloletým na týždennej báze, a to v pondelok večer a do C. D. sa vracia vo štvrtok večer, pretože dva dni v týždni má home office. Matka je v I. s maloletým maximálne tri dni, počas ktorých je maloletý so starou matkou v byte, ktorý je v osobnom vlastníctve matky. Otec nesúhlasí s umiestnením maloletého do Materskej školy I. X, I. – E..

7. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (CSP) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

8. Podľa § 325 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo, ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

9. Podľa § 360 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (CMP) neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

10. Podľa § 2 ods. 1 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

11. Podľa § 2 ods. 2 CMP na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy vecí nevyplýva inak.

12. Podľa § 326 ods. 1 CSP v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

13. Podľa § 326 ods. 2 CSP k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

14. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúčenia strán a bez nariadenia pojednávania.

15. Podľa § 329 ods. 2 CSP pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

16. Podľa § 328 ods. 1 CSP ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

17. Predpokladom nariadenia neodkladného opatrenia je opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana (§ 326 ods. 1 CSP). Samotná lehota na rozhodnutie indikuje, že súd nerozhoduje na základe štandardného dokazovania, ale vychádza z osvedčenia práv účastníkov a z osvedčenia porušenia týchto práv. Zákonnou podmienkou na nariadenie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladne upraviť pomery účastníkov konania.

18. Pre nariadenie neodkladného opatrenia je postačujúce, pokiaľ sú okolnosti, z ktorých sa vyvodzuje opodstatnenosť návrhu na toto dočasné opatrenie, aspoň osvedčené. Preukázanie alebo aspoň osvedčenie skutočností odôvodňujúcich nariadenie takého to opatrenia sa posudzuje podľa obsahu návrhu, pripojených listín a skutkových okolností z nich vyplývajúcich. Účelom neodkladného opatrenia je rýchle a pružné riešenie situácie, ktorá vyžaduje okamžitý zásah súdu.

19. Neodkladné opatrenie je možné nariadiť aj v prípadoch týkajúcich sa starostlivosti o maloleté dieťa za predpokladu, že pomery maloletého je nevyhnutné upraviť bezodkladne. Záujem maloletého dieťaťa na nariadení neodkladného opatrenia je daný predovšetkým v prípade jeho porušenia, resp. ohrozenia. Účelom neodkladných opatrení vo veciach maloletých je poskytnutie aj preventívnej ochrany ich právam a záujmom ešte pred ich porušením, či ohrozením.

20. Rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia, pričom pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa. Zverením maloletého dieťaťa do starostlivosti jedného z rodičov rodičovské práva a povinnosti druhého rodiča ostávajú v nezmenenom rozsahu zachované. O bežných veciach týkajúcich sa maloletého dieťaťa, ktorými je potrebné rozumieť záležitosti, ktoré vznikajú pri uspokojovaní každodenných potrieb dieťaťa, sú oprávnení rozhodovať obaja rodičia samostatne. Podstatné otázky

týkajúce sa záležitostí dieťaťa musia byť vždy schválené oboma rodičmi. Podstatnou vecou je potrebné rozumieť nielen to, čo objektívne v právnom živote dieťaťa sa javí podstatné, ale aj to, čo je podstatné jednak pre rodiča a najmä pre dieťa. Ustanovenie § 35 Zákona o rodine obsahuje len demonštratívny výpočet podstatných záležitostí maloletého dieťaťa. Súd môže ako podstatnú vec posúdiť aj inú otázku. Pre posúdenie, či ide o vec bežnú alebo podstatnú, týkajúcu sa maloletého dieťaťa, je potrebné vyhodnotiť, či nehoda rodičov v konkrétnej veci môže alebo nemôže zásadným spôsobom ohroziť skutočný záujem maloletého dieťaťa.

21. Zápis dieťaťa do materskej školy je potrebné posudzovať ako podstatnú vec týkajúcu sa maloletého dieťaťa, o ktorej musia rozhodnúť obaja rodičia a v prípade, ak k ich dohode nedôjde, môže ktorýkoľvek z rodičov navrhnúť, aby rozhodol súd.

22. Súd má za to, že v danom prípade nie sú splnené podmienky pre nariadenie neodkladného opatrenia a nie je nevyhnutné dočasne upravovať otázku umiestnenia maloletého dieťaťa do predškolského zariadenia. Súd zdôrazňuje, že nariadením neodkladného opatrenia ide o ingerenciu súdu len dočasnú a neodkladné opatrenie nemá prejudikovať rozhodnutie vo veci samej. Bez súhlasu otca matka nemôže zapísať dieťa do predškolského zariadenia. Taká zásadná otázka, akou je zápis dieťaťa do materskej školy, by sa nemala riešiť prostredníctvom inštitútu neodkladného opatrenia, v ktorom nie je možné vzhľadom na krátku zákonnú lehotu vykonávať rozsiahlejšie dokazovanie potrebné na to, aby sa dostatočne a hodnoverne zistilo, čo je v najlepšom záujme maloletého dieťaťa.

23. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol. Na udelenie súhlasu namiesto otca na zápis dieťaťa do materskej školy si matka musí podať návrh vo veci samej. V konaní vo veci samej súd po vykonaní potrebného dokazovania rozhodne pri rešpektovaní najlepšieho záujmu maloletých detí.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Prešov. V zmysle § 363 Civilného sporového poriadku, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitosti uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).