

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: OT/242/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2314000445  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 03. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Studenčan  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2015:2314000445.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Galante v konaní pred samosudcom JUDr. Miroslavom Studenčanom na hlavnom pojednávaní dňa 09.03.2015 v trestnej veci proti obžalovanému E. J. pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona takto

### rozhodol:

Obžalovaný E. J., E.. XX.XX.XXXX K. M., J. I. M., B. M. XXXX,

je vinný, že

dňa 08.09.2014 v čase o 23.00 hod ako vodič viedol osobné motorové vozidlo značky Škoda Fabia, evidenčného čísla GA-341DS, v Meste Sládkovičovo na ulici Fučíkovej, napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu v Galante, vedeným pod číslom OT/95/2013 zo dňa 29.04.2013, právoplatným dňa 29.04.2013, mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 18 mesiacov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia,

t e d a

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona, s použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona sa mu ukladá i trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 2 (dvoch) rokov.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Súd na hlavnom pojednávaní vykonal dokazovanie výsluchom obžalovaného E. J. a prečítaním listinných dôkazných materiálov, pričom dospel k záveru tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Obžalovaný E. J., na hlavnom pojednávaní dňa 09.03.2015, po zákonom poučení podľa § 257 ods. 1 Trestného poriadku, učinil vyhlásenie, že zo žalovanej trestnej činnosti sa cíti byť vinným. Súd po splnení zákonných podmienok v zmysle § 257 ods. 5 Trestného poriadku, a vzhľadom aj na stanovisko prokurátora, vyhlásenie obžalovaného uznesením v zmysle § 257 ods. 7 Trestného poriadku prijal a zároveň vyhlásil, že dokazovanie v rozsahu, v akom sa obžalovaný doznal k žalovanej trestnej činnosti, sa nevykoná, vykoná sa dokazovanie iba v rozsahu týkajúceho sa osoby obžalovaného.

Súd konanie obžalovaného kvalifikoval ako prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona, pretože obžalovaný bol dňa 29.04.2013 trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. OT/95/2013 uznaný za vinného zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona za čo bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov, výkon ktorého trestu mu bol odložený na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky, ako i trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá v trvaní 18 mesiacov. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 29.04.2013. Obžalovaný trest zákazu činnosti napriek uvedeného nerešpektoval, pričom vozidlo riadil v čase výkonu tohto trestu. Zavinenie v konaní obžalovaného súd vyhodnotil ako úmyselné.

Obžalovaný z miesta bydliska nie je bližšie hodnotený. Bol 11-krát prejednávaný pre priestupok. Z odpisu registra trestov vyplýva, že obžalovaný E. J. bol 6-krát súdne trestaný. Naposledy bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 2T/124/2013 zo dňa 11.10.2013, právoplatným dňa 29.10.2013, pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona v ktorom súd v zmysle § 44 Trestného zákona upustil od uloženia súhrnného trestu obžalovanému, nakoľko trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov, výkon ktorého trestu mu bol podmienienečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 30 mesiacov, ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu v Galante sp. zn. 2T/34/2013 zo dňa 02.04.2013 a ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 25.04.2013, trest povinnej práce vo výmere 300 hodín, uložený mu rozsudkom Okresného súdu v Galante sp. zn. 1T/224/2012 zo dňa 08.04.2013 a ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 08.04.2013, trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov, výkon ktorého trestu mu bol podmienienečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 2 rokov, trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 18 mesiacov, uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu v Galante sp. zn. OT/95/2013 zo dňa 29.04.2013 a ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29.04.2013, považoval za dostatočné.

Pri úvahe o treste súd vychádzal z ustanovení § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2 Trestného zákona.

Súd pri úvahe o treste dospel k záveru, že účel trestu v danom prípade spĺňa uloženie iba nepodmienečného trestu odňatia slobody. Uloženie takéhoto trestu podľa názoru súdu si vyžaduje ochrana spoločnosti a náprava obžalovaného. Súd preto uložil odsúdenému nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiacov, pre výkon ktorého ho zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Okrem toho súd obžalovanému uložil i trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 2 rokov, pretože obžalovaný sa dopustil trestnej činnosti na úseku cestnej dopravy.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie ohľadne výroku i vine a to do 15 od oznámenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave. Oznámením rozsudku sa rozumie jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu rozsudok treba doručiť. Ak sa rozsudok vyhlási v neprítomnosti takejto osoby, oznámením rozsudku je až jeho doručenie.