

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 22P/152/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6422203139
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Zuzan
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2022:6422203139.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v konaní pred sudkyňou JUDr. Janou Zuzan, vo veci starostlivosti o mal. W. Y., N.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, v konaní zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom, dieťa matky: V. Y., N.. XX.XX.XXXX, A. V.. T.. Š. XXX/X, XXX XX Ž. N. S. a otca: W. Y., N.. XX.XX.XXXX, A. R. Č.. XX, XXX XX Ž. N. S., o zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k mal., takto

rozhodol:

I. Súd s c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému W. Y., N.. XX.XX.XXXX, nasledovne:

Maloletý sa z v e r u j e do osobnej starostlivosti matky.

Obaja rodičia sú o p r á v n e n í maloleté dieťa zastupovať a spravovať jeho majetok v bežných veciach.

Otec sa z a v ä z u j e prispievať na výživu maloletého výživným vo výške 150,- eur mesačne, vždy do pätnásteho dňa v mesiaci vopred na účet matky.

II. Stretávanie oprávneného rodiča s maloletým dieťaťom sa n e u p r a v u j e.

III. Týmto s a m e n í rozsudok Okresného súdu Žiar nad Hronom číslo konania 5P/21/2019 - 26, zo dňa 26.08.2019 v časti úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu.

IV. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Podľa § 221 písm. a) Civilného sporového poriadku v spojení s § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

Poučenie:

Proti výroku II., III. a IV. rozsudku je prípustné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Okresnom súde Žiar nad Hronom. Vzhľadom k tomu, že po vyhlásení a odôvodnení rozhodnutia účastníci zhodne uviedli, že sa vzdávajú práva podať vo veci opravný prostriedok, bolo by prípadné odvolanie právne neúčinné.

Podľa § 122 Civilného mimosporového poriadku, ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie (výrok I.).

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením (§ 44 Civilného mimosporového poriadku).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/95 Z.z. - Exekučný poriadok.