

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 2T/9/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4315010066  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 03. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Špirek  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4315010066.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom JUDr. Dušanom Špirekom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 9.3.2015 tento

**r o z h o d o l :**

Obvinení :

X. Veronika T., narodená XX.XX.XXXX v R., trvale bytom B.

E., t. č. bytom V., R. XXXX,

X. Karel W., narodený XX.XX.XXXX vo H., W. republika, bytom

V., R. XXXX,

**s a u z n á v a j ú v i n n ý m i , ž e**

1. obžalovaná H. T.

napriek tomu, že jej vyživovacia povinnosť na mal. N., narodeného XX.XX.XXXX a mal. E. K., nar. XX.XX.XXXX, vyplýva z ustanovenia § 62 a nasl. Zákona o rodine a bola jej stanovená rozsudkom a uzneseniami Okresného súdu Levice sp. zn. 10P/119/2012 z 23.04.2013, právoplatným 13.06.2013, Okresného súdu Levice sp. zn. 15P/181/2012 z 30.04.2012, právoplatným 24.07.2012, Okresného súdu Levice sp. zn. 10P/119/2012 z 18.04.2012, právoplatným 10.05.2012 sumou 30 % aktuálneho životného minima, túto vyživovaciu povinnosť si od 01.01.2013 do 15.03.2015 neplnila v B. E., okres Levice, takto dlhuje na výživnom sumu 1.244,63 eur R. G.,

2. obžalovaný L. W.

napriek tomu, že mu vyživovacia povinnosť na mal. E. K., nar. XX.XX.XXXX, vyplýva z ustanovenia § 62 a nasl. Zákona o rodine a bola mu určená uznesením Okresného súdu Levice sp. zn. 15P/181/2012 z 30.04.2012, právoplatným 24.07.2012 sumou 30 % aktuálneho životného minima, túto vyživovaciu povinnosť si od 01.01.2013 do 15.03.2015 neplnil v B. E., okres Levice, takto dlhuje na výživnom sumu 515,4 eur R. G.,

**t e d a**

1. obžalovaná H. T.

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnila z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného,

2. obžalovaný L. W.

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného,

t ý m s p á c h a l i

1. obžalovaná H. T.

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov,

2. obžalovaný L. W.

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov,

a o d s u d z u j ú s a

obžalovaná H. T. a obžalovaný L. W., každý samostatne

podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písm. j/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 8 /osem/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek I písmeno a/ Trestného zákona, súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona s poukazom na § 51 odsek 4 písmeno d/ Trestného zákona, súd obvinenému ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze zaplatiť zameškané výživné počas skúšobnej doby podľa svojich schopností a možností.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 2 T 9/2015. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcoví, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením

poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.