

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 8C/98/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5713210021  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 03. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jozef Chovan  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2015:5713210021.9

## Uznesenie

Okresný súd Martin v právnej veci navrhovateľa: VEGA CAMION, spoločnosť s ručením obmedzeným, IČO: 00 633 208, so sídlom Pltníky - Záturčie, 036 01 Martin, zastúpeného advokátskou kanceláriou JUDr. Mario Buksa, právne služby, s. r. o., IČO: 36 862 819, so sídlom Červenej armády 1, 036 01 Martin; proti odporcovi: T. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. XXXX/X, XXX XX L.-U., zastúpenému Mgr. Hubertom Weisom, advokátom, so sídlom E. B. Lukáča 2, 036 01 Martin; v konaní o zaplatenie sumy vo výške 759,32 € s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Konanie sa **z a s t a v u j e**.

II. Navrhovateľ je **p o v i n ý** nahradiť odporcovi trovy konania, pozostávajúcich z trov právneho zastúpenia vo výške 182,03 €, na účet jeho právneho zástupcu, a to do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia

III. Navrhovateľovi sa vracia časť zaplateného súdneho poplatku za návrh na začatie konania vo výške 38,30 €.

IV. Upravuje sa prevádzkovateľ centrálnemu systému evidencie poplatkov, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vrátil navrhovateľovi sumu 38,30 € ako časť zaplateného súdneho poplatku za návrh na začatie konania, ktorý bol zaplatený na účet súdu v sume 45,00 €, na jeho adresu.

V. Uznesenie tunajšieho súdu zo dňa 22.04.2014, č.k. 8C/98/2014-18, **sa z r u š u j e**.

### o d ô v o d n e n i e :

Návrhom na začatie konania, doručeným tunajšiemu súdu dňa 09.07.2013, sa navrhovateľ domáhal, aby súd vydal rozhodnutie, ktorým by odporcovi uložil povinnosť zaplatiť mu sumu vo výške 759,32 € s príslušenstvom.

Podaním, doručeným tunajšiemu súdu dňa 05.02.2015, navrhovateľ vzal svoj návrh na začatie konania v celom rozsahu späť, a to bez udania dôvodu.

Podľa § 96 ods. 1 veta prvá a druhá Občianskeho súdneho poriadku (ďalej O.s.p.) navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví.

Vzhľadom na to, že navrhovateľ vzal späť svoj návrh na začatie konania v celom rozsahu, súd konanie zastavil.

Podľa § 146 ods. 2 veta prvá O.s.p., ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy.

Vzhľadom na to, že navrhovateľ svojím späťvzatím procesným spôsobom zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, odporcovi vzniklo právo na náhradu trov konania.

Podľa § 137 O.s.p. trovy konania sú najmä hotové výdavky účastníkov a ich zástupcov, včítane súdneho poplatku, ušlý zárobok účastníkov a ich zákonných zástupcov, trovy dôkazov, odmena notára za vykonávané úkony súdneho komisára a jeho hotové výdavky, náhrada výdavkov právnickej osoby, ktorá je oprávnená zastupovať v konaní podľa osobitného predpisu, odmena správcu dedičstva a jeho hotové výdavky, tlmočné a odmena za zastupovanie, ak je zástupcom advokát.

Podaním, doručeným tunajšiemu súdu dňa 12.02.2015, si odporca vyčíslil svoje trovy konania ako trovy právneho zastúpenia, a to nasledovne:

I. odmeny advokáta za úkony právnej služby:

- prevzatie a príprava zastúpenia dňa 10.04.2014 51,45 €

(§ 10 ods. 1, § 13a ods. 1 písm. a) vyhlášky)

- písomné podanie (odpor) zo dňa 11.04.2014 51,45 €

(§ 10 ods. 1, § 13a ods. 1 písm. c) vyhlášky)

- účasť na pojednávaní dňa 30.09.2014 12,86 €

(§ 10 ods. 1, § 13a ods. 4 vyhlášky)

- účasť na pojednávaní dňa 04.11.2014 12,86 €

(§ 10 ods. 1, § 13a ods. 4 vyhlášky)

- účasť na pojednávaní dňa 20.01.2015 12,86 €

(§ 10 ods. 1, § 13a ods. 4 vyhlášky)

II. náhrady výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné:

(§ 16 ods. 3 vyhlášky)

- režijná náhrada za 4 úkony v roku 2014 po 8,04 € 32,16 €

- režijná náhrada za 1 úkon v roku 2015 po 8,39 € 8,39 €

Spolu: 182,03 €

Podľa § 1 ods. 2 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej len vyhláška) odmena advokáta sa určuje na základe dohody medzi advokátom a jeho klientom; ak nedôjde k dohode, na určenie odmeny advokáta sa použijú ustanovenia tejto vyhlášky o tarifnej odmene (§ 9 až 14).

Podľa § 9 ods. 1 vyhlášky základná sadzba tarifnej odmeny sa stanoví podľa tarifnej hodnoty veci alebo druhu veci alebo práva a podľa počtu úkonov právnej služby, ktoré advokát vo veci vykonal, ak táto vyhláška neustanovuje inak.

Podľa § 10 ods. 1 vyhlášky, ak nie je ustanovené inak, základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby z tarifnej hodnoty nad 663,88 € do 6 638,78 € je 41,49 € + 9,96 € za každých aj začatých 331,94 € prevyšujúcich sumu 663,88 €.

Vzhľadom na to, že predmetom konania je zaplatenie sumy vo výške 759,32 €, základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby predstavuje sumu vo výške 51,45 € (41,49 € + 1 x 9,96 €).

Podľa § 13a ods. 1 vyhlášky odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby:

- a) prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom,
- b) ďalšia porada alebo rokovanie s klientom za každú skončenú hodinu,
- c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane, týkajúce sa veci samej,
- d) účasť na konaní pred súdom alebo iným orgánom a na konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín; ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny,
- e) vypracovanie právneho rozboru veci,
- f) rokovanie s protistranou, a to za každú skončenú hodinu,
- g) návrh na predbežné opatrenie, ak k nemu dôjde pred začatím konania, odvolanie proti takémuto rozhodnutiu o predbežnom opatrení, návrh na obnovu konania, odvolanie, dovolanie, návrh na podanie mimoriadneho dovolania,
- h) vypracovanie listiny o právnom úkone alebo jej podstatné prepracovanie.

Podľa § 13a ods. 4 veta druhá vyhlášky za zastúpenie na pojednávaní, ktoré bolo odročené bez prejednávania veci, patrí odmena vo výške jednej štvrtiny základnej sadzby tarifnej odmeny.

Vzhľadom na to, že súd považoval trovy na ne vynaložené za účelné, priznal odporcovi náhradu odmeny advokáta za 2 úkony právnej služby vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny a za 3 úkony právnej služby vo výške jednej štvrtiny základnej sadzby tarifnej odmeny.

Podľa § 16 ods. 3 veta prvá vyhlášky od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za každý úkon právnej služby.

Podľa § 1 ods. 3 vyhlášky výpočtovým základom na účely tejto vyhlášky je priemerná mesačná mzda zamestnanca hospodárstva Slovenskej republiky za prvý polrok predchádzajúceho kalendárneho roka, ak odsek 4 neustanovuje inak.

Priemerná mesačná mzda zamestnanca hospodárstva Slovenskej republiky podľa Štatistického úradu Slovenskej republiky predstavovala za prvý polrok 2013 sumu 804,00 € a za prvý polrok 2014 sumu 839,00 €.

Náhrada podľa ust. § 16 ods. 3 vyhlášky teda predstavuje sumu vo výške 8,04 € ( $1/100 \times 804,00$  €) za jeden úkon právnej služby, vykonaný v roku 2014, a sumu vo výške 8,39 € ( $1/100 \times 839,00$  €) za jeden úkon právnej služby, vykonaný v roku 2015.

Súd priznal odporcovi náhradu trov náhrady podľa ust. § 16 ods. 3 vyhlášky za 4 úkony právnej služby, vykonané v roku 2014, a za 1 úkon, vykonaný v roku 2015.

Vzhľadom na to, že súd uznal vyčíslené trovy konania odporcu za účelné, priznal mu ich náhradu.

Navrhovateľ dňa 05.11.2013 zaplatil súdny poplatok za návrh na začatie konania na účet súdu vo výške 45,00 €.

Uznesením zo dňa 22.04.2014, č.k. 8C/98/2014-18, súd uložil odporcovi povinnosť zaplatiť súdny poplatok za odpor proti vydanému platobnému rozkazu. Odporca vyrubený súdny poplatok do dnešného dňa nezaplatil.

Podľa § 11 ods. 3 veta prvá zákona Slovenskej národnej rady č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len zákon o súdnych poplatkoch) poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 veta prvá zákona o súdnych poplatkoch okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 €.

Podľa § 11 ods. 9 zákona o súdnych poplatkoch poplatok za odpor sa vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred začatím pojednávania vo veci samej alebo konanie sa zastavilo pred začatím pojednávania vo veci samej. Pri nezaplatenom poplatku súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v celom rozsahu zruší

Vzhľadom na to, že návrh na začatie konania sa vzal späť pred prvým pojednávaním, súd vrátil navrhovateľovi súdny poplatok zaň, a to krátený v zmysle ust. § 11 ods. 4 veta prvá zákona o súdnych poplatkoch, a zrušil uznesenie, ktorým bol odporcovi vyrubený súdny poplatok za odpor.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.