

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 1T/57/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8522010299
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erik Uhlár
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2022:8522010299.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Stará Ľubovňa, samosudca JUDr. Erik Uhlár, vydáva dňa 14. decembra 2022 v Starej Ľubovni, podľa § 353 Trestného poriadku, tento

rozhodol:

Obvinení:

1. A. B., C. D., nar. XX.X.XXXX v E., trvale bytom F. XXXX/XXX, G. H.,
2. E. B., nar. X.X.XXXX v G. H., trvale bytom F. XXXX/XXX, G. H.,

s ú v i n n í, ž e

ako rodičia mal. I. B., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom F. XXXX/XXX, G. H., nevenovali dostatočnú starostlivosť jeho výchove tým, že nedozerali na jeho správanie, a to aj napriek upozorneniam Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa, čím svojím vedome pasívnym prístupom nezabránili a umožnili to, aby sa menovaný mal. I. B. dopustil:

- dňa 10.11.2020 v čase okolo 17:22 hod. prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, ktorý spáchal tak, že na chodníku pred rodinným domom na ulici D. B. XX J. F., okres G. H. po predchádzajúcej slovnej provokácii bezdôvodne fyzicky, s ďalšími obvinenými osobami, napadli K. L., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom L. XXX/X, F. a M. L., nar. XX.X.XXXX, bytom D. XXX/XX, F. tak, že K. L. udierali rukami a aj kopali do celého tela a tiež fyzicky napadli M. L., ktorého sotili na zem a následne ho taktiež udierali rukami a kopali do celého tela, pričom obom poškodeným pri útoku neboli spôsobené také zranenia, ktoré by si vyžiadali lekárske ošetrenie, za čo bol mal. I. B. rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 8T/52/2020 zo dňa 24.5.2021, právoplatným dňa 24.5.2021, odsúdený a bol mu uložený trest odňatia slobody na 3 mesiace, jeho výkon podmienene odložený a určená skúšobná doba na 15 mesiacov,

- spoločne s ďalšími obvinenými osobami a s jednou osobou z dôvodu veku nie trestne zodpovednou, pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, ktorý spáchal tak, že dňa 3.12.2021 v čase okolo 21:00 hod. a následne dňa 4.12.2021 v presne nezistenom čase prišli k potravinám nachádzajúcim sa na adrese F. XX, N. G. H., pristúpili k uzamknutým vchodovým dverám potravín, ktoré odomkli kľúčom, ktorý zaobstaral mal. O., pričom tento kľúč slúžil na odomykanie vchodových dverí do domu, v ktorom maloletý O. býva a pasoval aj do dverí vedúcich do potravín, následne vošli do objektu potravín, odkiaľ spoločne zobrali doposiaľ nezistený počet balíkov cigariet a keksov, z neuzamknutej pokladne zobrali finančnú hotovosť vo výške najmenej 38,- eur a najmenej 1 ks stravný lístok zn. DOXX, za čo bol mal. I. B. rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 1T/19/2022 zo dňa 16.5.2022, právoplatným dňa 16.5.2022, odsúdený a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody na 2 mesiace, na ktorého výkon bol zaradený do ústavu na výkon trestu pre mladistvých,

- dňa 2.3.2021 v čase o 14:45 hod. priestupku na úseku civilnej ochrany podľa § 32 ods. 1 písm. a/ zákona č. 42/1994 Z.z. o civilnej ochrane obyvateľstva, ktorý spáchal tak, že nerešpektoval vládne nariadenia, a to zákaz vychádzania, uznesenie vlády SR č. 123 z 28.2.2021, za čo mu bola Obvodným oddelením PZ Podolínec dňa 2.3.2021 uložená bloková pokuta v sume 10,- eur a bol vydaný blok na pokutu č. L0005019, L0005020,

- dňa 24.3.2021 v čase o 12:35 hod. priestupku na úseku civilnej ochrany podľa § 32 ods. 1 písm. a/ zákona č. 42/1994 Z.z. o civilnej ochrane obyvateľstva, ktorý spáchal tak, že nerešpektoval vládne nariadenia, a to zákaz vychádzania, uznesenie vlády SR č. 123 z 28.2.2021, za čo mu bola Obvodným oddelením PZ Podolíneč dňa 24.3.2021 uložená bloková pokuta v sume 50,- eur a bol vydaný blok na pokutu nezaplatenú na mieste č. A 22 00047805,

t e d a

vydali úmyselne osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnili dopúšťať sa konaní, ktoré sú podľa Trestného zákona trestnými činmi a konaní, ktoré sú podľa osobitných zákonov priestupkami,

č í m s p á c h a l i

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. c/, písm. d/ Trestného zákona.

Z a t o i m s ú d u k l a d á :

1. obvinenej A. B.:

Podľa § 211 ods. 1 Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 2 Trestného zákona pri nezistení poľahčujúcich okolností podľa § 36 Trestného zákona, ani priťažujúcich okolností podľa § 37 Trestného zákona, trest odňatia slobody na 10 /desať/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, súd obvinenej výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona, súd obvinenej určuje skúšobnú dobu na 20 /dvadsať/ mesiacov.

2. obvinenému E. B.:

Podľa § 211 ods. 1 Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 2 Trestného zákona pri nezistení poľahčujúcich okolností podľa § 36 Trestného zákona, ani priťažujúcich okolností podľa § 37 Trestného zákona, trest odňatia slobody na 12 /dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, súd obvinenému výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona, súd obvinenému určuje skúšobnú dobu na 20 /dvadsať/ mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde písomne odpor. V prospech obvineného môžu podať odpor jeho príbuzní v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh, avšak nie proti vôli obvineného; lehota na podanie odporu im končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Prokurátor môže podať odpor aj v prospech obvineného, a to i proti vôli obvineného. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť kým prokurátor neprednesie na hlavnom

pojednávani obžalobu, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Tr. por. a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Tr. por. alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na jeho podanie; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.