

Súd: Krajský súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 14Co/1384/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714211395  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 03. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Podhorová  
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2015:6714211395.1

## Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici, ako súd odvolací, v právnej veci navrhovateľa: ZH Kredit, s.r.o., so sídlom Dvořákovo nábřeží 8/A, 811 02 Bratislava, IČO: 36 049 581, zast. Advokátska kancelária FELIX NEUPAUER & PARTNERS, so sídlom Dvořákovo nábřeží 8/A, 811 02 Bratislava, IČO: 37 928 422, proti odporcovi: Q. O., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom Q. Y. XXX/XX, XXX XX S., o zaplatenie 81,86 Eur s príslušenstvom, o späťvzatie návrhu na začatie konania navrhovateľom v lehote na podanie odvolania proti uzneseniu Okresného súdu Zvolen zo dňa 30. 09. 2014 č. k. 12C/147/2014-29, takto

### rozhodol:

Pripúšťa späťvzatie návrhu na začatie konania navrhovateľom, uznesenie Okresného súdu Zvolen zo dňa 30. 09. 2014 č. k. 12C/147/2014-29 zrušuje a konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov prvostupňového a trov odvolacieho konania.

### odôvodnenie:

Napadnutým uznesením okresný súd konanie zastavil a vec nariadil postúpiť Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou so sídlom Bratislava, Želova 2. Náhradu trov konania žiadnemu z účastníkov nepriznal. Rozhodol tak s odôvodnením, že vec nepatrí do právomoci súdu, lebo o uplatnenom nároku je oprávnený a súčasne povinný konať Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou, ktorému bola zverená právomoc na prejednanie a rozhodnutie uplatneného nároku - dlžného poistného na zdravotné poistenie.

Uznesenie okresného súdu bolo doručené navrhovateľovi dňa 07. 10. 2014 a odporcovi dňa 10. 10. 2014. V lehote na podanie odvolania navrhovateľ elektronickým podaním podpísaným zaručeným elektronickým podpisom dňa 10. 10. 2014 vzal podaný návrh na začatie konania v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť a náhradu trov konania žiadnemu z účastníkov nepriznať.

Z obsahu spisu je nesporné, že k späťvzatiu návrhu na začatie konania došlo po rozhodnutí okresného súdu v danej veci a v lehote na podanie odvolania. Späťvzatie návrhu preto musí podľa § 208 O. s. p. posúdiť a o ňom rozhodnúť odvolací krajský súd.

V zmysle § 208 O. s. p., ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Na to, aby späťvzatie návrhu pred odvolacím súdom bolo účinné, musí ho odvolací súd pripustiť. Odvolací súd späťvzatie návrhu nepripustí, ak druhý účastník s týmto späťvzatím nesúhlasí. Súd si za týmto účelom musí vždy vyžiadať vyjadrenie druhého účastníka.

V danej veci si krajský súd v zmysle § 208 druhej vety O. s. p. vyžiadal stanovisko odporcu k späťvzatiu návrhu na začatie konania. Výzva krajského súdu bola doručená odporcovi dňa 12. 11. 2014. V lehote určenej súdom odporca nevyjadril nesúhlas so späťvzatím návrhu na začatie konania. Krajský súd mal teda za to, že so späťvzatím návrhu odporca súhlasil, a preto späťvzatie návrhu v súlade s § 208 prvej vety O. s. p. pripustil. V dôsledku pripustenia späťvzatia návrhu krajský súd rozhodnutie okresného súdu zrušil a konanie vo veci zastavil (§ 208 tretia veta O. s. p.).

O trovách konania rozhodol podľa § 224 ods. 1 O. s. p. v spojení s § 146 ods. 1 písm. c/ O. s. p., podľa ktorých žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak konanie bolo zastavené.

Toto rozhodnutie prijal senát odvolacieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.