

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 12P/31/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1715201031
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomíra Krchníková
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2015:1715201031.1

Uznesenie

Okresný súd Pezinok v právnej veci starostlivosti o maloletého M. Ž., H. XX.XX.XXXX, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Pezinku, pracovisko Senec, Trnavská 1, Senec, dieťa rodičov: Q. Ž.X., H. XX.XX.XXXX, C. Z. H. X/B, K., zastúpený AENEA Legal s.r.o., advokátska kancelária, so sídlom Jozefská 3, Bratislava, B. Q.. S. Š., S., H. XX.XX.XXXX, C. L. B. Z. XX, H. M., zastúpená Advokátskou kanceláriou Melničák a Semančíková, s.r.o, so sídlom Miletičova 1, Bratislava, o návrhu otca na nariadenie predbežného opatrenia, za účasti Okresnej prokuratúry Pezinok, Šenkvickej cesty 5, Pezinok, takto

rozhodol:

Súd návrh otca na nariadenie predbežného opatrenia zamietal.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Na tunajšom súde je vedené konanie o úpravu rodičovských práv a povinností k maloletému.

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 11.02.2015 žiadal otec o nariadenie predbežného opatrenia, ktorým by súd zmenil nariadené predbežné opatrenie a upravil styk otca s maloletým tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletým každú stredu v čase od 15:30 hod. do 19:00 hod. a každú sobotu v čase od 9:00 hod. do nedele 19:00 hod., každý nepárny piatok od 15:30 hod. do 19:00 hod., matka je povinná maloletého pripraviť a odovzdať otcovi v mieste bydliska maloletého, otec je povinný po stretnutí maloletého odovzdať matke v mieste bydliska maloletého.

Návrh na zmenu predbežného opatrenia otec odôvodnil tým, že uznesením Okresného súdu Pezinok č.k. 12P/295/2013-11 zo dňa 30.10.2014, súd nariadil predbežné opatrenie, ktorým zmenil uznesenie Okresného súdu Pezinok č.k. 12P/23/2013-30 zo dňa 28.02.2013 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave č.k. 11CoP/202/2013-67 zo dňa 27.05.2013 tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletým každú stredu v čase od 12:00 hod. do 19:00 hod. a každú sobotu v čase od 9:00 hod. do 19:00 hod. Matka je povinná maloletého pripraviť a odovzdať otcovi v mieste bydliska maloletého, otec je povinný po stretnutí maloletého odovzdať matke v mieste bydliska maloletého. Po nariadení predbežného opatrenia došlo k zmene niekoľkých skutočností, v dôsledku ktorých nie je predbežné opatrenie rešpektované a dochádza k jeho porušovaniu, a mína sa účinkom, nakoľko styk maloletého s otcom sa neuskutočňuje cez týždeň v rozšírenej forme. Matke bez predchádzajúceho upovedomenia zmenila materskú škôlku maloletého po tom, čo pôvodná materská škola odovzdala maloletého otcovi v intenciách predbežného opatrenia. Matka v zmluve uzavretej s materskou školou neuviedla otca, ani ako osobu poverenú vyzdvihnúť maloletého zo škôlky, z uvedených dôvodov zamestnanci materskej školy odmietajú postupovať v zmysle predbežného opatrenia a každú stredu o 12:00 hod. odovzdať maloletého jeho otcovi. Matka argumentovala skutočnosťou, že pre maloletého je vhodné mať denne rovnaký režim,

t.j. aby denne prespával v materskej škole. Otec má za to, že maloletý môže absolvovať poobedňajší spánok aj doma u otca a stráviť s ním dlhší čas, práve privykanie maloletého na prespávanie u otca bolo jedným z dôvodov nariadenia predbežného opatrenia, čo sa za súčasného režimu míňa účinku. Súčasný stav neumožňuje otcovi uskutočňovať styk s maloletým spôsobom uvedeným vo výroku predbežného a opatrenia a posledné pojednávanie vo veci samej bolo odročené na neurčito. Navrhovaný režim stretávania umožní maloletému intenzívnejšie tráviť čas s otcom, podniknúť viac zaujímavejších aktivít, a zároveň predstavuje lepšie možnosti plánovania času a víkendových aktivít s maloletým aj pre odporkyňu. Navrhovateľ je presvedčený, že maloletý je vo svojom veku pripravený na striedanie víkendov trávených s matkou a víkendov strávených s otcom, nakoľko je na neprítomnosť matky pravidelne zvyknutý.

Podľa § 102 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne nariadi predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz.

O predpokladoch pre nariadenie predbežného opatrenia a jeho dôsledkoch platia ustanovenia § 74 až § 77 Občianskeho súdneho poriadku.

Podľa § 74 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 75 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa § 75 ods. 6 Občianskeho súdneho poriadku súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez výsluchu účastníkov.

Podľa § 75 ods. 8 Občianskeho súdneho poriadku o nariadení predbežného opatrenia rozhodne súd aj bez vyjadrenia ostatných účastníkov. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia doručí súd ostatným účastníkom až spolu s uznesením, ktorým bolo predbežné opatrenie nariadené.

Z charakteru predbežného opatrenia vyplýva, že pred jeho nariadením nemusí súd zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia. Je však nevyhnutné, aby bolo osvedčené, že existuje nebezpečenstvo bezprostrednej ujmy.

Zmyslom právnej úpravy predbežného opatrenia vo veci maloletých detí, je ochrana práv detí v prípade ich konkrétneho ohrozenia. Právo maloletého na styk s otcom je dočasne zabezpečené predbežným opatrením Okresného súdu Pezinok č.k. 12P/23/2013- 30 zo dňa 28.02.2013 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave č.k. 11CoP/202/2013-67 zo dňa 27.05.2013 tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletým každú stredu v čase od 12:00 hod. do 19:00 hod a každú sobotu v čase od 9:00 hod. do 19:00 hod. Matka je povinná maloletého pripraviť a odovzdať otcovi v mieste bydliska maloletého, otec je povinný po stretnutí maloletého odovzdať matke v mieste bydliska maloletého. Toto rozhodnutie súdu nadobudlo vykonateľnosť dňa 18.11.2014 a právoplatnosť 04.02.2015. Od nariadenia predbežného opatrenia nenastala zmena pomerov, pre ktoré bolo predbežné opatrenie zo dňa 28.02.2013 zmenené, dôvody otcom uvádzané v návrhu nie sú postačujúce na nariadenie nového predbežného opatrenia

V konaní o úpravu rodičovských práv a povinností pod sp.zn. 12P/295/2013 je nariadené pojednávanie na deň 16.04.2015

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písmeno a) Občianskeho súdneho poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo začať i bez návrhu (§ 81 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Pezinok. (§ 204 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku)

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods.1 Občianskeho súdneho poriadku).

Podľa § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku, pokiaľ zákon neustanovuje pre podanie určitého druhu ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované.