

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 2T/3/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2515010004
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Javorková
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2015:2515010004.2

Rozhodnutie

Podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú medzi Okresnou prokuratúrou v V. a obvineným Ľ. W. zo dňa XX.XX.XXXX, sp. zn. V. XXX/XX a potvrdzuje ju v tomto znení:

Obvinený
Ľ. W., nar. XX.XX.XXXX vo B., trvale bytom O. Č.. XXX/XX,

r o z h o d o l :

je vinný, že

dňa XX.XX.XXXX v čase asi o 21.45 hod. vo B. po K. W. ako vodič viedol osobné motorové vozidlo značky E. V., EČ:V.-XXXBZ hoci vedel, že pred jazdou požil alkohol a pri kontrole bol podrobený vyšetrovaniu na zistenie alkoholu dychovou skúškou na elektronickom prístroji Alcotest 7410 Dräger, evidenčného čísla ARJJ-0382, pričom prístroj o jeho prefúknutí nameral hodnotu 1,14 mg/l alkoholu vo vydychovanom vzduchu, čo je v prepočte 2,38 promile alkoholu v dychu,

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

t ý m s p á c h a l

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona,

z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona s prihliadnutím na § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 38 odsek 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa mu výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno d) Trestného zákona mu súd ukladá ochranné liečenie protialkoholické ambulantnou formou.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona sa obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 20 (dvadsať) mesiacov.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 232 a nasledovného Trestného poriadku bolo dňa XX.XX.XXXX vykonané konanie o dohode o vine a treste medzi Okresnou prokuratúrou v V. a obvineným Ľ. W..

Obvinený Ľ. W. priznal spáchanie skutku uvedeného vo výroku tohto rozsudku, ktorý bol právne posúdený ako prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona.

Obvinený Ľ. W. na návrh Okresnej prokuratúry v V. súhlasil, aby mu súd uložil trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiace, podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov, ochranné liečenie protialkoholické ambulantnou formou a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 20 mesiacov.

Okresná prokuratúra v V. podala dňa XX.XX.XXXX podľa § 233 odsek 1 Trestného poriadku na Okresný súd V. návrh na schválenie dohody o vine a treste uzavretej s obvineným Ľ. W..

Súd návrh dohody o vine a treste podľa § 331 odsek 1 Trestného poriadku preskúmal podľa jeho obsahu, podľa obsahu spisu 2T/3/2015 a podľa § 331 odsek 1 písmeno a/ Trestného poriadku a určil termín verejného zasadnutia na rozhodnutie.

Na verejnom zasadnutí Okresného súdu V. konanom dňa XX.XX.XXXX obvinený Ľ. W. na otázky podľa § 333 odsek 3 Trestného poriadku, či

- a/ rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: áno,
- b/ súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, odpovedal: áno,
- c/ rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, odpovedal: áno,
- d/ bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby, odpovedal: áno,
- e/ rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: áno,
- f/ rozumie právnej kvalifikácii skutkov ako trestných činov, odpovedal: áno,
- g/ bol oboznámený s trestnou sadzbou, ktorú zákon ustanovuje za trestný čin mu kladený za vinu, odpovedal: áno,
- h/ sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin, odpovedal: áno,
- i/ súhlasí s navrhovaným trestom a tento prijíma a v ustanovených lehotách sa podriadi jeho výkonu, odpovedal: áno,
- j/ si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, odpovedal: áno.

Okresný súd V. na verejnom zasadnutí zistil, že dohoda o vine a treste medzi Okresnou prokuratúrou v V. a obvineným Ľ. W.Á. bola uzavretá v súlade s ustanoveniami Trestného poriadku (§ 232, § 333 odsek 3), nie je nespravodlivá (§ 334 odsek 2), preto ju na verejnom zasadnutí dňa XX.XX.XXXX schválil a vyhlásil rozsudok tak, ako je uvedený vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 odsek 4 Trestného poriadku).
Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienky podľa § 371 odsek 1 písmeno c/, odsek 2 Trestného poriadku.
Rozsudok nadobudol právoplatnosť vyhlásením (§ 334 odsek 5 Trestného poriadku).