

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 10C/262/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2114211873
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboslava Vanková
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2015:2114211873.3

Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa: PROFÍ CREDIT Slovakia, s.r.o., IČO 35 792 752, so sídlom Pribinova 25, Bratislava 26, zastúpený splnomocnencom: Advokátska kancelária JUDr. Andrea Cviková, s. r. o., IČO 47 233 516, so sídlom Pribinova 25, Bratislava, proti odporkyni: R. S., narodená X.X.XXXX, bytom S. XXXX/XA, C., za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporkyne: VŠEOBECNÁ OCHRANA PRÁV SPOTREBITEĽOV, IČO 42 362 962, so sídlom Šafárikovo námestie 7, Bratislava, zastúpený advokátom: JUDr. Patrik Podhorský, so sídlom Zámocká 36, Bratislava, o zaplatenie 608,81 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Konanie sa zastavuje.

II. Navrhovateľovi sa vracia súdny poplatok z návrhu v sume 37,80 eura po právoplatnosti uznesenia prostredníctvom prevádzkovateľa systému.

III. Odporkyni sa náhrada trov konania nepriznáva.

IV. Navrhovateľ je povinný zaplatiť vedľajšiemu účastníkovi na strane odporkyne náhradu trov konania v sume 96,11 eura do troch dní od právoplatnosti rozsudku k rukám jeho právneho zástupcu.

odôvodnenie:

Návrhom zo dňa 8.1.2014 doručeným súdu dňa 30.4.2014 sa navrhovateľ domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd uložil odporkyni povinnosť zaplatiť mu sumu 608,81 eura s príslušenstvom a náhradu trov konania.

Podaním zo dňa 18.12.2014 doručeným súdu dňa 30.12.2014 oznámilo občianske združenie VŠEOBECNÁ OCHRANA PRÁV SPOTREBITEĽOV, IČO 42 362 962, so sídlom Šafárikovo námestie 7, Bratislava, že vstupuje do konania ako vedľajší účastník na ochranu a podporu odporkyne.

Uznesením číslo konania 10C/262/2014-39 zo dňa 13.2.2015 súd návrh zo dňa 8.1.2014 doručený súdu dňa 30.4.2014 v časti o zaplatenie úroku z omeškania a zmluvnej pokuty tak, že tento úrok z omeškania a táto zmluvná pokuta spolu neprevýšia sumu 1.500,- eur a odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom celková suma tohto úroku z omeškania a tejto zmluvnej pokuty dosiahne sumu 1.500,- eur len 5,5 % ročný úrok z omeškania zo sumy 608,81 eur do zaplatenia, odmietol.

Podaním zo dňa 26.2.2015 doručeným súdu dňa 4.3.2015 vzal navrhovateľ návrh späť a žiadal konanie zastaviť bez uvedenia dôvodu.

Podľa ustanovenia § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Vzhľadom na účinné späťvzatie návrhu zo strany navrhovateľa, súd konanie v súlade s citovanými zákonným ustanovením zastavil.

O vrátení súdneho poplatku z návrhu v sume 37,80 eura po príslušnom krátení o sumu 6,70 eura súd rozhodol podľa ustanovenia § 11 ods. 3, 4, 6 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, nakoľko navrhovateľ vzal návrh späť pred prvým pojednávaním.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 146 ods. 2 veta prvá Občianskeho súdneho poriadku, keďže konanie bolo zastavené vzhľadom na správanie navrhovateľa, ktorý navrhovateľ s podaným návrhom disponuje a návrh vzal späť a týmto späťvzatím z procesného hľadiska zaviniť zastavenie konania. Odporkyni súd náhradu trov konania nepriznal, nakoľko jej žiadne trovy konania od začatia konania do späťvzatia návrhu nevznikli, i keď inak by jej na ňu vzniklo právo. Vedľajšiemu účastníkovi na strane odporyne súd priznal náhradu trov konania v sume 96,11 eura, čo predstavuje náhradu trov právneho zastúpenia za 2 úkony právnej služby á 39,84 eura (prevzatie a príprava zastúpenia dňa 2.9.2014, písomné podanie na súd - vyjadrenie zo dňa 26.1.2015) podľa § 10 ods. 1 vyhl. č. 655/2004 Z. z., 1-krát režijný paušál á 8,04 eura a 1-krát režijný paušál 8,39 eura podľa § 16 ods. 3 vyhl. č. 655/2004 Z. z., ktorú prisúdenú náhradu trov konania je navrhovateľ povinný podľa § 149 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku zaplatiť právnemu zástupcovi vedľajšieho účastníka na strane odporkyne.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej

veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.