

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2T/8/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4315010064
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Špirek
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4315010064.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom JUDr. Dušanom Špirekom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 9.3.2015 tento

r o z h o d o l :

Obvinený :
Y. L., narodený XX.XX.XXXX v X., W. republika, U. X.,
nach No 1, Y. X., W. republika,

s a u z n á v a v i n n ý m, ž e

dňa 23.10.2014 v čase o 14.00 hod. viedol ako vodič po ceste I triedy číslo 66 v smere od hranice okresu Zvolen, cez obec Hokovce, nákladné motorové vozidlo značky Volvo FH XXTB, evidenčné číslo XXAKMXX, ťahajúci náves značky GRUEHAUF, evidenčné číslo XXAKMXX (majiteľom vozidla a návesu je firma E. W.), kde v kilometri 14,818 križovatky cesty I. triedy číslo 66 a cesty III triedy číslo XXXX v obci Hokovce, následkom nedodržania rýchlosti jazdy predpísanej zákonom (50 kilometrov za hodinu) a následkom nevenovania sa plne vedeniu vozidla a situácii v cestnej premávke neskoro spozoroval osobné motorové vozidlo značky Škoda 120L, evidenčné číslo X ťahajúce prívesný vozík evidenčné číslo X ktoré viedol vodič S. X. jazdiaci tým istým smerom, ktorý odbočoval na križovatke s miestnou komunikáciou smerom doľava a začal vykonávať úkon odbočovania, avšak obvinený spozoroval, že vozidlo značky Škoda odbočuje doľava a v snahe zabrániť zrážke strhol volant nákladného motorového vozidla doľava napriek tomu, že brzdil, zrážke nákladného motorového vozidla s osobným motorovým vozidlom nedokázal zabrániť, pričom nákladné motorové vozidlo, ktoré viedol obvinený, narazilo do strednej časti odbočujúceho osobného motorového vozidla značky Škola a obe motorové vozidlá ostali stáť skrížené na ceste. Prekročením povolenej rýchlosti a nedostatočnou pozornosťou pri prechádzaní daného úseku križovatky porušil najmä ustanovenie § 16 odsek 4, § 4 odsek 1 písmeno c/ zákona č. 8/2009 o cestnej premávke. Pri dopravnej nehode došlo k zraneniu vodiča S. X., ktorý podľa znaleckého posudku vypracovaného znalcom z odboru zdravotníctvo - odvetvie chirurgia utrpel pomliaždenie mozgu, prasknutie spodiny lebečnej, tržnú zmliaždenú ranu pravej čelovej oblasti tváre, zlomeninu II. - V. rebra pravej strany hrudníka so stanovenou dobou liečenia s dobou práceneschopnosti do 6 týždňov s obmedzením v bežnom spôsobe života hospitalizáciou v nemocničnom zariadení v trvaní 4 dní, telesnom a duševnom šetrení v trvaní do 6 týždňov, vo vylúčení riadnej fyzickej aktivite, duševnej práci, čítania novín, sledovania televízie, práce s počítačom, v nutnosti prevažného pobytu v interiéri v trvaní do 6 týždňov, zraneniu spolujazdca sediaceho na prednom sedadle vozidla Škoda G. X., ktorý podľa znaleckého posudku vypracovaného znalcom z odboru zdravotníctva - odvetvie chirurgia utrpel tržnozmliaždenú ranu ľavej čelovej oblasti tváre s dobou liečenia a práceneschopnosti stanovenou znalcom v dĺžke do 7 dní s obmedzením v bežnom spôsobe života ochranou tváre pred infekciou v trvaní do 7 dní v sťažení hygieny tváre umývaním sa v trvaní do 7 dní a zraneniu spolujazdkyne sediacej vo vozidle Škoda vzadu za vodičom J. X., ktorá podľa znaleckého posudku vypracovaného

znalcami z odboru zdravotníctva - odvetvie chirurgia utrpela podvrtnutie krčnej chrbtice, pretrhnutie šľachy vystierača V. prsta pravej ruky s dobou liečenia a práceneschopnosťou v trvaní do 6 týždňov s obmedzením v bežnom spôsobe života znehybnením krku snímateľným golierom v trvaní 2 týždne, sťažnením pohybu hlavou v trvaní 2 týždne, v znehybnení dolného medzičlánkového skĺbenia V. prsta pravej ruky fixáciou v trvaní 5 týždňov, v sťažnení celkovej telesnej očisty sprchovaním a kúpaním sa v poruche úchopu pravou rukou v trvaní 5 týždňov, telesnom šetrení v trvaní do 6 týždňov, vo vylúčení riadnej fyzickej aktivity, v nutnosti dodržiavania kludového režimu v trvaní do 6 týždňov. Na osobnom motorovom vozidle značky Škoda 120L vznikla škoda vo výške 500,- eur, na nákladnom motorovom vozidle značky Volvo vznikla škoda vo výške 1.000,- eur,

t e d a

- inému z nedbanlivosti ublížil na zdraví tým, že porušil dôležitú povinnosť uloženú mu podľa zákona,

t ý m s p á c h a l

- prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. /ďalej len Trestného zákona/ v znení neskorších predpisov,

a o d s u d z u j e s a

podľa § 158 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno j/, písmeno l/, Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 6 /šesť/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť spôsobenú škodu poškodenému: spoločnosti Všeobecná zdravotná poisťovňa a.s., IČO: XXXXXXXX, Mamateyova 17, Bratislava 850 05, vo výške 3.079,55 eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku, súd poškodenú spoločnosť Všeobecná zdravotná poisťovňa a.s., IČO: 35937874, Mamateyova 17, Bratislava 850 05 odkazuje so zvyškom nároku na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku, súd poškodeného S. X., nar.XX.XX.XXXX, trvale bytom W. XXX, poškodeného G. X., nar.XX.XX.XXXX, trvale bytom W. XXX, poškodenú J. X., nar.X.XX.XXXX, trvale bytom W. XXX, poškodenú U. T., nar.XX.XX.XXXX, trvale bytom D., J.X. XXX/X, poškodeného Y. X., nar.X.X.XXXX, trvale bytom L. Mh.XXX Cd L. P. Y. G. No:XX K:7/7 Akdeniz a spoločnosť DOVERA zdravotná poisťovňa a.s., IČO: 35942436, Einsteinova 25, Bratislava 851 01, s ich nárokmi na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 2 T 8/2015. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.