

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 1PP/9/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7622010624
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Richard Klimek PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2022:7622010624.1

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudca JUDr. Richard Klimek PhD. na verejnom zasadnutí konanom dňa 14. decembra 2022 v konaní o podmienenej prepustení z výkonu trestu odňatia slobody odsúdenej O. C., D.. X.X.XXXX S. A. N., P. A. N., H. N. A. N., Z. XXXX/XX, P. A. N., H.. Č.. S. S. H. P. Z. S. Ú. U., takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zákona zamietá žiadosť odsúdenej O. C., D.. X.X.XXXX o podmienenej prepustenie z výkonov trestov, ktoré jej boli uložené rozsudkom Okresného súdu Žilina zo dňa 25.9.2019 sp. zn. 35T 135/2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline zo dňa 22.1.2020 sp. zn. 2To 46/2019 v trvaní 18 mesiacov nepodmienečne, rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 31.5.2021 sp. zn. 12T 3/2021 v trvaní 1 roka nepodmienečne a rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 8.2.2022 sp. zn. 1T 79/2021 v trvaní 6 mesiacov nepodmienečne.

odôvodnenie:

Dňa 25.10.2022 bola na tunajší súd doručená žiadosť odsúdenej O. C. o podmienenej prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na slobodu. Podanú žiadosť odôvodnila tým, že výkon trestu splnil prevýchovný účel, prehodnotila svoj doposiaľný život a po prepustení chce viesť riadny a usporiadaný život, zamestnať sa, splatiť svoj dlh spoločnosti a starať sa o jej maloletého syna, ktorý ju potrebuje a čaká na ňu.

Odsúdená na verejnom zasadnutí uviedla, že na podanej žiadosti trvá aj na jej obsahu. Má za to, že spĺňa podmienky na podmienenej prepustenie, doložila aj list od možného zamestnávateľa, u ktorého by pracovala v prípade jej podmienenej prepustenia a taktiež by sa starala o jej syna. Viac ako polovicu trestov už vykonal. Plní program zaobchádzania, v rámci výkonu trestu je pracovne zaradená, k svojej minulosti uviedla, že žila sebecký spôsob života, ale od narodenia syna sa jej spôsob života zmenil a zlepšil. Aktuálne je pracovne zaradená na distribúcii jedlo do jednotlivých oddielov ústavného zariadenia. Počas výkonu väzby bola raz disciplinárne potrestaná a počas výkonu trestu v Levoči bola raz disciplinárne odmenená a tým považuje disciplinárny trest za zahladený. Ohľadom zápočtu do novonariadeného trestu odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov, ktorý vykonávala v ÚVV Žilina v r. 2018 uviedla, že tam by mala mať správanie na požadovanej úrovni. Vo veci, ktorá je vedená pred OS Trenčín sp. zn. 1T 45/2021, tá nie je ešte ukončená, čaká sa na vytyčenie termínu KS Trenčín a ona očakáva oslobodzujúci rozsudok. V prípade prepustenia na slobodu sa bude zdržiavať na adrese SNP 1448/51 v Považskej Bystrici spolu so svojimi rodičmi a jej synom. Súd požiadala, aby prihliadal na skutočnosť, že ma doma maloletého syna, ktorý potrebuje matku, a to aj napriek tomu, že ta v minulosti zlyhala.

Z lustrácie v ZVJS vyplynulo, že aktuálne vykonáva trest na základe odsúdenia Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 1T 79/2021 v ÚVTOS Levoča od 27.4.2022 a má ho vykonať dňa 27.4.2023 a následne ma začať vykonávať trest uložený odsúdením Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 12T 3/2021, ktorý by mala vykonávať do 27.10.2023. Predtým vykonávala trest na základe odsúdenia Okresného súdu Žilina sp. zn. 35T 135/2021 od 27.2.2021 do 27.4.2022.

Podľa odpisu z registra trestov odsúdená O. C. má 27 záznamov, a to najmä pre trestnú činnosť proti slobode a ľudskej dôstojnosti a proti majetku, naposledy bola odsúdená rozsudkom Okresného súdu Žilina sp. zn. 22T 101/2021 zo dňa 8.9.2022, právoplatným dňa 8.9.2022 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Tr. zákona, v ktorom došlo k upusteniu od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 12T/3/2021 zo dňa 31.5.2021 a odsúdenie Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 1T/79/2021 zo dňa 8.2.2022.

Z podaného vyjadrenia rodičmi odsúdenej vyplynulo, že vyjadrujú podporu pri žiadosti o podmienené prepustenie aj vzhľadom na jej predchádzajúcu trestnú činnosť, nakoľko k jej páchaniu dochádzalo z dôvodu užívania drog. Veria, že ich dcéra uvedomila zodpovednosť za jej život a budúcnosť jej syna. Otec maloletého je toho času vo väzbe a oni ako jeho starí rodičia ho majú zvereneho do náhradnej osobnej starostlivosti rozhodnutím Okresného súdu v Považskej Bystrici sp. zn. 4P/16/2022. Vnuk aj dcéra majú u nich vedený trvalý pobyt a zároveň tam majú vytvorené zázemie pre riadny život. V mieste trvalého pobytu je dostatočné množstvo pracovných príležitostí a na podporu toho doložili prehlásenie T.G. N., ktorý prehlásil, že ju zamestnaná po podmienenom prepustení ako pomocnú pracovnú silu do firmy T. N. - BAX so sídlom Považské Podhradie 167, 017 04 Považská Bystrica, IČO: 11936843.

Z hodnotenia Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Levoča vyplynulo, že odsúdená je vo výkone trestu odňatia slobody od 27.2.2021. V minulosti bola dvadsaťšesťkrát súdne trestaná a vo výkone trestu je jedenásťkrát. Správanie a vystupovanie má na požadovanej úrovni, dodržiava ústavný poriadok a časový rozvrh dňa. V kolektíve odsúdených vystupuje nekonfliktne, agresívne tendencie nie sú prítomné. Je pozitívne ladená, extrovertne orientovaná, aktívna, s kladným prístupom k výkonu povinností vyplývajúcich z výkonu trestu. Dodržiava príkazy a nariadenia príslušníkov ZVJS ako aj zásady osobnej hygieny. Prednášok sa zúčastňuje s aktívnym prístupom. V rámci trávenia voľného času je aktívne orientovaná a samostatná. Je členkou žurnalistického, fitness, ako aj stolnotenisového krúžku. Pravidelné sa zapája do spoločných oddielových aktivít, je iniciatívna, nápomocná aj pri ich organizovaní. Taktiež rada číta, maľuje a rieši krížovky. Zapája sa do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdenej, ide o práce upratovacieho charakteru v rámci oddielu a ústavu, ktoré vykonáva svedomito. Do pracovného procesu bola v tunajšom ústave zaradená na viacerých pracoviskách, kde si plnila svoje pracovné povinnosti svedomito, aktuálne je zaradená vo vnútornej prevádzke ústavu ako Šalkárka AB, kde podáva veľmi dobré pracovné výkony bez evidencie negatívnych poznatkov. v pravidelnom písomnom kontakte je so svojimi rodičmi a maloletým synom. S druhom, ktorý je aktuálne vo výkone väzby v ÚVV a ÚVTOS Žilina, je v pravidelnom kontakte formou videonávštev a korešpondencie. Pred výkonom väzby ju druh navštevoval aj s maloletým synom. Dvakrát jej bol doručený aj balík. Doposiaľ nebola disciplinárne odmenená ani disciplinárne potrestaná. Stanovený program plní vo všetkých bodoch. K spáchanej trestnej činnosti prezentuje čiastočne kritický postoj. Podľa hodnotenia rizika sociálneho zlyhania sa jej resocializačná prognóza javí ako menej priaznivá, riziko sociálneho zlyhania je stredné. K spáchanej trestnej činnosti sa priznáva. Po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody sa chce vrátiť na adresu trvalého pobytu. Na základe toho skonštatovali, že odsúdená preukazuje čiastočne splnenie podmienok na podmienené prepustenie a podmienené prepustiť ju neodporúčali.

Na verejnom zasadnutí zástupca ústavu doplnil charakteristiku odsúdenej v tom, že od posledného hodnotenia nedošlo k zmene a vzhľadom na tieto skutočnosti, naďalej ústav neodporúča ju podmienené prepustiť, aj vzhľadom na jej recidívu trestnej činnosti.

Podľa skráteného výpisu klienta Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Levoča nastúpila odsúdená výkon trestu odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Žilina sp. zn. 35T/135/2018 v trvaní 18 (osemnaásť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia dňa 27.2.2021 a vykonala ho dňa 27.4.2022. Kontinuálne nastúpila ďalší výkon trestu odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia uložený v trestnej veci Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 12T 3/2021 s predpokladaným koncom trestu dňa 27.4.2023. Ďalší výkon trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia uložený v trestnej veci Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 1T 79/2021 ma nastúpiť dňa 27.4.2023 a predpokladaný koniec trestu je dňa 27.10.2023. Dátum možného podmieneného prepustenia je 27.4.2022.

Z rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 12T 3/2021 zo dňa 31.5.2021, právoplatným dňa 16.6.2021 vyplynulo, že odsúdená O. C. bola uznaná za vinnú z pokračovacieho prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zákona, za čo jej bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Pričom bol zrušený výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 1T 68/2020 zo dňa 19.8.2020, právoplatného dňa 22.9.2020, ktorým jej bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Z nariadenia výkonu trestu Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 12T 3/2021 vyplynulo, že predpokladaný nástup trestu bol dňa 27.4.2022.

Zo správy ÚVV a ÚVTOS Žilina vyplynulo, že odsúdená bola dodaná do uvedeného ústavu dňa 23.7.2018 na základe príkazu na vzatie do výkonu väzby vydaný Okresným súdom Považská Bystrica sp. zn. 1Tp 21/2018. Do výkonu väzby sa jej zarátala doba zadržania od 21.7.2018. Dňa 2.10.2018 bola právoplatne odsúdená v konaní Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 1T 116/2018 na 4 (štyri) mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Prepustená z výkonu trestu odňatia slobody bola dňa 21.11.2018 po vykonaní trestu. Správanie, vystupovanie, plnenie povinností obvinenej, ale aj ako odsúdenej bolo na požadovanej úrovni. V osobných veciach si udržiavala poriadok, zásady osobnej hygieny dodržiavala. S osobami, s ktorými prichádzala do styku zachovávala zásady slušného správania, príkazy a nariadenia plnila bez pripomienok. Zúčastňovala sa na záujmových činnostiach, bola členkou krúžku Šikovných rúk. Kontakt udržiavala len prostredníctvom korešpondencie s kamarátom. Disciplinárne odmenená ani potrestaná nebola. Pracovne zaradená nebola.

Podľa skráteného výpisu klienta ÚVV a ÚVTOS Žilina začala odsúdená výkon trestu odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 1T 116/2018 v trvaní 4 (štyri) mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia dňa 21.7.2018 a vykonala ho dňa 21.11.2018.

Zo spisu Okresného súdu Žilina sp. zn. 35T 135/2018 bolo preukázané, že odsúdená O. C. bola rozsudkom zo dňa 25.9.2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline zo dňa 22.1.2020 uznaná za vinnú z prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zákona, za čo jej bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Pričom bol zrušený výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 1T 116/2018 zo dňa 2.10.2018, právoplatného dňa 2.10.2018, ktorým jej bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia a zároveň zrušil výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 1T 6/2019 zo dňa 7.2.2019, právoplatného dňa 7.2.2019, ktorým jej bolo upustené od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 1T 116/2018 zo dňa 2.10.2018, právoplatným dňa 2.10.2018. Odsúdená tento trest nastúpila dňa 27.2.2021 a dňa 28.4.2022 ho vykonala.

Zo spisu Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 1T/79/2021 bolo preukázané, že odsúdená O. C. bola rozsudkom zo dňa 8.2.2022, právoplatným tým istým dňom uznaná za vinnú z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zákona za čo jej bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Odsúdená tento trest začne vykonávať 27.4.2023 a predpokladané vykonanie trestu je 27.10.2023

K listinným dôkazom sa odsúdená nevyjadrila.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd môže odsúdeného podmienene prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zákona pri rozhodovaní o podmienčnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Po vykonanom dokazovaní súd zistil, že bola splnená formálnoprávna podmienka, keďže odsúdená nastúpila do výkonu trestu odňatia slobody dňa 27.2.2021 (v trestnej veci Okresného súdu Žilina sp. zn. 35T 135/2021) a lehota na podmienčné prepustenie z výkonu trestu jej uplynula dňa 27.4.2022.

Z materiálnoprávneho hľadiska však neboli splnené všetky zákonné požiadavky tak, ako to vyžaduje ustanovenie § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, a to preukázanie, že odsúdená plnením svojich povinností a svojim správaním vo výkone trestu preukázala polepšenie za súčasného preukázania, že sa od nej môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Podmienkou pozitívneho rozhodnutia o podmienčnom prepustení odsúdenej z výkonu trestu na slobodu je komplexné zhodnotenie stavu a priebehu resocializačného procesu s prihliadnutím aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdená osoba trest vykonáva tak, aby osoba odsúdenej dávala záruku, že po prepustení na slobodu povedie riadny život a nebude sa dopúšťať trestnej činnosti.

Z charakteristiky osoby odsúdenej ústavom počas výkonu trestu odňatia slobody mal súd preukázané, že v prostredí pod neustálím dohľadom a pri nerešpektovaní pokynov pod hrozbou následnej sankcie bolo jej správanie a vystupovanie na požadovanej úrovni. K spáchanej trestnej činnosti prezentuje čiastočne kritický postoj. Počas doterajšieho výkonu trestu odsúdená nebola disciplinárne odmenená a ani disciplinárne potrestaná. Jej resocializačná prognóza sa javí menej priaznivo z dôvodu opakovanej trestnej činnosti.

Takéto hodnotenie správania a plnenia povinností odsúdenou počas výkonu trestu odňatia slobody nie je možné hodnotiť ako dostatočné pre pozitívne rozhodnutie súdu o jej prepustení na slobodu.

Na základe uvedeného má súd za to, že odsúdená O. C. svojim správaním a plnením svojich povinností počas výkonu trestu odňatia slobody nepreukázala, že polepšenie jej správania a stupeň prevýchovy je na takej úrovni, aby sa dalo očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a teda že resocializačný proces by mohol úspešne a plynule pokračovať aj po jej podmienčnom prepustení.

Súd pri rozhodovaní prihliadol aj na osobu odsúdenej a na jej predchádzajúcu trestnú minulosť. Z odpisu z registra trestov vyplynulo, že ma 27 záznamov o odsúdení, a to od r. 2003, pričom pred týmto výkonom týchto trestov im už predchádzalo 10 výkonov trestov odňatia slobody nepodmienečne.

Stav prevýchovy odsúdenej posudzoval aj v súvislosti so závažnosťou trestnej činnosti a intenzitou páchania trestnej činnosti, ktorej sa dopustila (išlo o opakovanú majetkovú trestnú činnosť a pre trestnú činnosť proti slobode a ľudskej dôstojnosti, ktorú páchala v krátkom časovom intervale aj po predchádzajúcich odsúdeniach) a ku spáchaniu ktorej zaujala len čiastočne kritický postoj, pričom zobral do úvahy aj zaradenie odsúdenej do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, v ktorom sa nachádzala aj v čase rozhodovania súdu o podmienčnom prepustení.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti má súd za to, že u odsúdenej nemožno pri výkone trestu odňatia slobody v kratšej výmere očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a na dosiahnutie účelu prevýchovy odsúdenej je nutné, aby resocializačný proces pokračoval naďalej v podmienkach výkonu trestu.

Preto rozhodol tak ako je vo výroku tohto uznesenia a žiadosť odsúdenej o podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní od jeho oznámenia na Krajský súd v Košiciach prostredníctvom tunajšieho súdu písomne v troch vyhotoveniach.