

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 8C/66/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714205889
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Banský
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2015:6714205889.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Zvolen, v právnej veci navrhovateľa CD Consulting, s.r.o., so sídlom K červenému dvoru 3269/25a, 130 00 Praha 3, Česká republika, IČO: 264 29 705, zastúpený advokátskou kanceláriou Fridrich Paľko, s. r. o., so sídlom Grösslingova 4, 811 09 Bratislava, IČO: 36 864 421, proti odporkyni G. H., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom Y. O. XX, XXX XX M., občan SR, o zaplatenie zmenkových úrokov s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e výrok rozsudku č.k. 8C/66/2014-26 zo dňa 17.12.2014 tak, že tento správne znie:

„Odporkyňa je p o v i n n á zaplatiť navrhovateľovi zmenkový úrok vo výške 0,25% denne zo sumy 1.027,01 EUR od 09.08.2011 do 26.04.2012 čo predstavuje sumu 672,69 EUR, zo sumy 1.007,01 EUR od 27.04.2012 do 14.05.2013 čo predstavuje sumu 964,21 EUR, zo sumy 987,01 EUR od 15.05.2013 do 07.07.2013 čo predstavuje sumu 133,25 EUR, zo sumy 887,01 EUR od 08.07.2013 do 18.08.2013 čo predstavuje sumu 93,14 EUR, 6% ročný úrok zo zmenkovej sumy 1.027,01 EUR od 05.09.2011 do 26.04.2012 čo predstavuje sumu 39,84 EUR, zo sumy 1.007,01 EUR od 27.04.2012 do 14.05.2013 čo predstavuje sumu 63,40 EUR, zo sumy 987,01 EUR od 15.05.2013 do 07.07.2013 čo predstavuje sumu 8,76 EUR, zo sumy 887,01 EUR od 08.07.2013 do 18.08.2013 čo predstavuje sumu 6,12 EUR, bez sumy 202,99 EUR, ktoré odporkyňa už na úroky zaplatila, zmenkovú odmenu v sume 3,42 EUR a trovy konania na účet právneho zástupcu navrhovateľa vo výške 16,50 EUR - súdny poplatok a vo výške 214,50 EUR - trovy právneho zastúpenia.“

V ostatných častiach zostáva rozsudok tunajšieho súdu č.k. 8C/66/2014-26 zo dňa 17.12.2014 n e d o t k n u t ý .

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa svojím návrhom došlým Okresnému súdu Zvolen dňa 17.04.2014 domáhal toho, aby súd zaviazal odporkyňu na zaplatenie zmenkového úroku vo výške 0,25% denne zo sumy 1.027,01 EUR od 09.08.2011 do 26.04.2012 čo predstavuje sumu 672,69 EUR, zo sumy 1.007,01 EUR od 27.04.2012 do 14.05.2013 čo predstavuje sumu 964,21 EUR, zo sumy 987,01 EUR od 15.05.2013 do 07.07.2013 čo predstavuje sumu 133,25 EUR, zo sumy 887,01 EUR od 08.07.2013 do 18.08.2013 čo predstavuje sumu 93,14 EUR, 6% ročný úrok zo zmenkovej sumy 1.027,01 EUR od 05.09.2011 do 26.04.2012 čo predstavuje sumu 39,84 EUR, zo sumy 1.007,01 EUR od 27.04.2012 do 14.05.2013 čo predstavuje sumu 63,40 EUR, zo sumy 987,01 EUR od 15.05.2013 do 07.07.2013 čo predstavuje sumu 8,76 EUR, zo sumy 887,01 EUR od 08.07.2013 do 18.08.2013 čo predstavuje sumu 6,12 EUR, bez sumy 202,99 EUR, ktoré odporkyňa už na úroky zaplatila, zmenkovej odmeny vo výške 1/3 percenta zmenkovej sumy, teda vo výške 3,42 EUR a náhrady trov konania. V návrhu poukázal, že ako indosatár je nadobúdateľom všetkých práv zo zmenky, ktorú vystavila odporkyňa dňa 19. 05. 2010 na zmenkovú sumu 1.027,01 EUR, pričom sa zaviazala aj na úhradu zmenkového úroku vo výške 0,25 % denne od 09. 08. 2011. Predmetná zmenka je vista zmenkou opatrená doložkou „na platenie predložiť v lehote 4 rokov od vystavenia“. V zmenke do textu bol poňatý záväzok odporkyne zaplatiť na túto zmenku pri predložení

na rad zmenkového veriteľa. Za miesto splatenia bolo určené sídlo prvotného zmenkového veriteľa. Indosant predložil zmenku k zaplateniu, pričom vystaviteľ doposiaľ zaplatil za zmenku 1230,- EUR, pričom na zmenkovú sumu uhradil 1.027,01 EUR a na úroky uhradil 202,99 EUR. Nakoľko predmetná zmenková listina je opatrená doložkou „bez protestu“ indosant nenechal uvedené skutočnosti zisťovať verejnou listinou.

Súd vo veci rozhodol rozsudkom č.k. 8C/66/2014-26 zo dňa 17.12.2014, ktorým uložil odporkyni povinnosť zaplatiť navrhovateľovi zmenkový úrok vo výške 0,25% denne zo sumy 1.027,01 EUR od 09.08.2011 do 26.04.2012 čo predstavuje sumu 672,69 EUR, zo sumy 1.007,01 EUR od 27.04.2012 do 14.05.2013 čo predstavuje sumu 964,21 EUR, zo sumy 987,01 EUR od 15.05.2013 do 07.07.2013 čo predstavuje sumu 133,25 EUR, zo sumy 887,01 EUR od 08.07.2013 do 18.08.2013 čo predstavuje sumu 93,14 EUR, 6% ročný úrok zo zmenkovej sumy 1.027,01 EUR od 05.09.2011 do 26.04.2013 čo predstavuje sumu 39,84 EUR, zo sumy 1.007,01 EUR od 27.04.2012 do 14.05.2013 čo predstavuje sumu 63,40 EUR, zo sumy 987,01 EUR od 15.05.2013 do 07.07.2013 čo predstavuje sumu 8,76 EUR, zo sumy 887,01 EUR od 08.07.2013 do 18.08.2013 čo predstavuje sumu 6,12 EUR, bez sumy 202,99 EUR, ktoré odporkyňa už na úroky zaplatila, zmenkovú odmenu v sume 3,42 EUR a trovy konania na účet právneho zástupcu navrhovateľa vo výške 16,50 EUR - súdny poplatok a vo výške 214,50 EUR - trovy právneho zastúpenia.

Dňa 06.02.2015 doručil právny zástupca navrhovateľa súdu písomné podanie zo dňa 04.02.2015, ktorým požiadal súd o opravu rozsudku č.k. 8C/66/2014-26 zo dňa 17.12.2014 v časti výroku, ktorým bola odporkyni uložená povinnosť zaplatiť navrhovateľovi 6% ročný úrok zo zmenkovej sumy 1.027,01 EUR od 05.09.2011 do 26.04.2013 čo predstavuje sumu 39,84 EUR, nakoľko správne a v zmysle návrhu na začatie konania zo dňa 11.04.2014 mala byť odporkyňa zaviazaná na zaplatenie uvedenej sumy avšak vyrátanej za obdobie od 05.09.2011 do 26.04.2012.

Na základe písomného podania navrhovateľa zo dňa 04.02.2015 súd zistil, že pri vyhotovovaní výrokovej časti rozsudku č.k. 8C/66/2014-26 zo dňa 17.12.2014 urobil chybu v písaní, keď odporkyni uložil okrem iného povinnosť zaplatiť navrhovateľovi 6% ročný úrok zo zmenkovej sumy 1.027,01 EUR od 05.09.2011 do 26.04.2013 čo predstavuje sumu 39,84 EUR, keď však správne a v súlade s návrhom navrhovateľa zo dňa 11.04.2014 malo byť uvedené časové obdobie od 05.09.2011 do 26.04.2012.

Podľa § 164 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok (ďalej len „O.s.p.“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Súd opravil výrok rozsudku tunajšieho súdu č.k. 8C/66/2014-26 zo dňa 17.12.2014 tak, že ten správne znie: „Odporkyňa je povinná zaplatiť navrhovateľovi zmenkový úrok vo výške 0,25% denne zo sumy 1.027,01 EUR od 09.08.2011 do 26.04.2012 čo predstavuje sumu 672,69 EUR, zo sumy 1.007,01 EUR od 27.04.2012 do 14.05.2013 čo predstavuje sumu 964,21 EUR, zo sumy 987,01 EUR od 15.05.2013 do 07.07.2013 čo predstavuje sumu 133,25 EUR, zo sumy 887,01 EUR od 08.07.2013 do 18.08.2013 čo predstavuje sumu 93,14 EUR, 6% ročný úrok zo zmenkovej sumy 1.027,01 EUR od 05.09.2011 do 26.04.2012 čo predstavuje sumu 39,84 EUR, zo sumy 1.007,01 EUR od 27.04.2012 do 14.05.2013 čo predstavuje sumu 63,40 EUR, zo sumy 987,01 EUR od 15.05.2013 do 07.07.2013 čo predstavuje sumu 8,76 EUR, zo sumy 887,01 EUR od 08.07.2013 do 18.08.2013 čo predstavuje sumu 6,12 EUR, bez sumy 202,99 EUR, ktoré odporkyňa už na úroky zaplatila, zmenkovú odmenu v sume 3,42 EUR a trovy konania na účet právneho zástupcu navrhovateľa vo výške 16,50 EUR - súdny poplatok a vo výške 214,50 EUR - trovy právneho zastúpenia.“ Ostatné časti rozsudku č.k. 8C/66/2014-26 zo dňa 17.12.2014 ponechal súd nezmenené.

§ 164 zák. č. 99/1963 Zb.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v 3 vyhotoveniach (§ 204 ods. 1, prvá veta O. s. p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).