

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 2C/171/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8614204246
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 03. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Gombárová
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2015:8614204246.2

Uznesenie

Okresný súd Svidník v právnej veci žalobcu BL Telecom collection, s.r.o., so sídlom Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, IČO: 47 150 513, zastúpený advokátskou kanceláriou SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., so sídlom Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, IČO: 36 862 711, proti žalovanému M. W., nar. XX.X.XXXX, bytom A.. hrdinov XXX/XX, XXX XX A., štátny občan SR, o zaplatenie 295,44 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

O p r a v u j e druhý výrok platobného rozkazu Okresného súdu Svidník zo dňa 8.10.2014 č.k. 2C/171/2014-37 tak, že správne má znieť:

Odporca je povinný do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatiť navrhovateľovi trovy konania vo výške 17,50 eura (súdny poplatok) a trovy právneho zastúpenia vo výške 74,52 eura na účet jeho právneho zástupcu, advokátskej kancelárii SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., číslo účtu: XXXXXXXXXXXX/XXXX, VS: XXXXXXXXXXXX.

odôvodnenie:

Okresný súd Svidník platobným rozkazom zo dňa 8.10.2014 č.k. 2C/171/2014-37 uložil žalovanému, aby do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatil žalobcovi sumu 295,44 eura s príslušenstvom. Druhým výrokom súd žalovanému uložil, aby do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatil žalobcovi trovy konania vo výške 17,50 eura (súdny poplatok) a trovy právneho zastúpenia vo výške 114,36 eura na účet jeho právneho zástupcu, advokátskej kancelárii SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., číslo účtu: 2923896916/1100, VS: 192052698.

Žalobca písomným podaním zo dňa 22.1.2015 požiadal o vydanie opravného uznesenia v zmysle § 164 O.s.p., a to z toho dôvodu, že v návrhu na vydanie platobného rozkazu v dôsledku zrejmej chyby v písaní uviedol nesprávnu výšku trov právneho zastúpenia v sume 114,36 eura, aj keď správna výška týchto trov mala byť vyčíslená na sumu 74,52 eura. Nesprávna výška trov právneho zastúpenia bola následne uvedená aj vo výroku platobného rozkazu.

Podľa § 174 ods. 6 O.s.p., pri oprave chýb v písaní a počítaní, ako aj iných zrejmych nesprávností v platobnom rozkaze sa postupuje podľa § 164.

Podľa § 164 O.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Po preskúmaní vyúčtovania trov konania, nachádzajúcom sa na č.l. 2 súdneho spisu, bolo zistené, že pri výpočte trov konania došlo zo strany žalobcu, ako aj zo strany súdu k zrejmej nesprávnosti, resp. k chybe v počítaní.

Trovy žalobcu pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku za podanie žaloby v sume 17,50 eura a z trov právneho zastúpenia za poskytnutie právnej služby advokátom. Pri určení základnej sadzby tarifnej odmeny za jeden úkon vychádzal súd z hodnoty sporu 295,44 eura. Právnemu zástupcovi bola priznaná, podľa vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 655/2004 Z.z. (ďalej len „AT“), odmena za dva úkony právnej pomoci á 23,24 eura - § 10 ods. 1 AT a to: prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom (§ 13a ods. 1 písm. a/ AT), písomné podanie na súd týkajúce sa veci samej - žaloba zo dňa 22.7.2014 (§ 13a ods. 1 písm. c/ AT). Právnemu zástupcovi ďalej patrí paušálna náhrada výdavkov, a to 2 x 7,81 eura - za dva úkony právnej služby poskytnuté v roku 2014. Keďže je advokát plateľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady o 20% DPH, čo v tomto prípade predstavuje sumu 12,42 eura (20% zo sumy 62,10 eura). Celkom trovy právneho zastúpenia žalobcu predstavujú sumu 74,52 eura a nie sumu 114,36 eura, ako to bolo nesprávne uvedené v platobnom rozkaze.

Poukazujúc na vyššie uvedené skutočnosti, súd opravil zrejmu nesprávnosť spočívajúcu v nesprávnom vyčíslení trov právneho zastúpenia priznaných žalobcovi a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto opravného uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Svidník.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.